

## **Formation inter-établissements « Accompagnement, portfolio et évaluation par compétences »**

### **Historique**

#### **Année scolaire 2006-2007**

Demande ancienne des chefs d'établissements du bassin Chalon-Louhans d'impulser une réflexion autour de l'évaluation par compétences. Ce qui a conduit à la mise en œuvre, en septembre 2006, d'un dispositif de formation à destination de tous les enseignants à partir de l'analyse suivante :

- Diagnostic de la situation : plusieurs dispositifs de soutien aux élèves, tant institutionnels que locaux, existent dans les collèges : cependant, le constat est que ces moyens ne génèrent pas toujours les résultats escomptés. Les enseignants s'interrogent donc sur leur savoir faire.
- Compétences professionnelles visées : diagnostiquer les acquis des élèves et le niveau de maîtrise des compétences - connaître l'organisation des programmes en fonction des compétences, lorsqu'ils existent - pratiquer une individualisation efficace.

Après un appel d'offres auprès de différentes équipes universitaires, c'est l'équipe de Michel Vial (université d'Aix-Marseille) qui a été retenue.

#### **Bilan de la 1<sup>ère</sup> année de formation**

Unanimement tous les stagiaires, après un moment de scepticisme pour certains en début de formation, reconnaissent une avancée significative dans le domaine.

Ils ont découvert une démarche et un outil. La plupart ont pu tester l'outil mis au point avec les formateurs. Ils ont observé l'évolution positive de la réflexion de l'élève à l'aide du Portfolio. L'expérimentation a porté essentiellement sur les élèves en difficulté.

L'intérêt du groupe pour l'outil est indéniable. Une stagiaire parle « d'un processus qui redonne du sens à l'institution (pour l'élève) et d'un outil de réconciliation... ». Ceux qui ont testé le Portfolio mettent en avant la réelle progression de la réflexion de l'élève dans son parcours d'apprenant et d'une démarche qui facilite la prise de conscience. Le groupe reconnaît par ailleurs l'expertise des formateurs et apprécie un apport théorique qui va au delà de la réflexion sur l'évaluation (techniques d'entretien par exemple).

#### **Année 2007-2008**

Une suite au dispositif de formation a été décidée selon 2 axes de travail :

- l'accompagnement des professeurs dans leur établissement, avec la possibilité de filmer certains moments, lesquels sont re-travaillés en analyse de pratiques.
- la poursuite d'une formation théorique par le regroupement de l'ensemble des professeurs, de manière à impulser des échanges, à procéder à des moments d'analyse de pratiques, et à introduire des « apports théoriques ».

## Bilan de la 2<sup>nd</sup>e année de formation

Les enseignants dressent un bilan positif de l'expérience menée auprès de leurs élèves. Le comportement des élèves (notamment ceux les plus en difficulté) a changé vis-à-vis de l'enseignant qu'ils considèrent comme un « aidant » et qu'ils sollicitent davantage. L'atmosphère dans la classe a évolué : les élèves sont plus solidaires ; il existe une certaine forme de coopération entre eux et certaines formes simples d'enseignement mutuel. Les élèves s'impliquent plus dans leur projet personnel et professionnel (orientation).

Pour les enseignants, l'expérimentation « Portfolio » a re-positionné certains points : accompagner l'élève, c'est aussi prendre conscience que l'on ne peut pas, seul, répondre à toutes les questions et qu'il y a, dans l'équipe éducative, des interlocuteurs plus compétents que soi et plus à même d'apporter ces réponses.

Les difficultés rencontrées par les enseignants se situent principalement dans le rôle d'accompagnateur qui est un processus long à maîtriser et qui se situe entre deux pôles qui peuvent représenter des écueils :

1. l'approche « psychologisante » qui ne correspond pas aux compétences de l'enseignant,
2. l'approche méthodologique : « apprendre à apprendre » pour essayer de guider l'élève pour remédier à une mauvaise approche de leur travail.

## **Année 2009-2010 : l'essaimage**

Les formateurs (N. Mencacci et M. Vial) estiment que l'essaimage est la 3<sup>e</sup> phase logique du dispositif et cette idée correspond aux souhaits des chefs d'établissements impliqués.

Les enseignants expriment le besoin d'une supervision par les formateurs pour soutenir ce qui a déjà été appris et avant d'essayer de transmettre à d'autres enseignants.

Note du chef d'établissement Collège Doisneau, porteur du projet.