

		DOMAINE N° 4 POUR VOIR L'ÉVOLUTION DE MON AUTONOMIE			
		SÉANCES N°			
		1	2	3	4
		DISCIPLINE			
Je refuse mes tâches d'activité	Complète				
	Utilisée				
	Matériel prévu suffisant				
Je m'initie (et m'initie les autres)	* Légitime ou manipulable facilement				
	* Facile				
	* Adapté à l'objectif				
Je suis les modes (et les technologies)	Contenus conformes aux I.O.				
	Pas d'écarts aux contenus de l'enseignement				
	Réalisation cohérente des contenus entre eux				
Je suis les modes (et les technologies)	Progression adaptée aux acquis des élèves				
	Utilisation du travail collectif				
	Du travail de groupe				
Je suis les modes (et les technologies)	Du travail individuel				
	Variations des supports (audiovisuels - écrits - audio-visuels)				
	Variation en fonction des réactions des élèves				
Je suis les modes (et les technologies)	Variation en fonction de l'activité proposée				
	Variation en fonction des notions				
	Variation facilitant le travail de l'élève				

		DOMAINE N° 3 / SUITE			
		Séance n°			
		1	2	3	4
		Prévisions			
Je refuse l'appréhension	- L'objectif final.....				
	- L'existence d'une évaluation..... sont annoncés aux élèves.				
	- Le mode de l'activité est fixé.....				
Je m'adapte	- Les consignes sont données (pas les élèves, communes à tous le classe, différenciées par groupe).....				
	- Les valeurs sont exploitées positivement.....				
	- Les activités sont variées.....				
Je suis l'activité	- Un apprentissage non matériel est attendu.....				
	Pas d'écarts de mes prévisions				
	Je ne dénie pas l'impression d'avoir perdu le fil				
Je suis l'activité	Du d'écarts devant pas les demandes des élèves				
	Les hypothèses sont présentées à l'objectif prévu				
	Le séance est structurée ou spiritalité				
Je suis l'activité	Les répétitions sont contrôlées (non médiocrité, en différé, pas les élèves, fait, production).....				

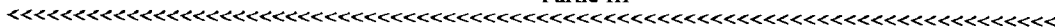
Domaine n° 4 (suite)

		1	2	3	4
<u>Discipline</u>					
l'analyse de relations : une affective de nos élèves, après les avoir lues	J'analyse l'inculcité des élèves et pas que la mienne				
	L'essentiel du non prévu les pourant facile, est noté				
	Les points problématiques sont vus				
	Les points approximativement posés sont remarqués				
le préavis des ambiguïtés posées lors de mes travaux d'été	ambiguïtés de la fiche de prépa nation elle-même				
	Création d'outils commodes pour guider des élèves de ce qui a été réellement fait dans la classe				
	Prévisions posées sur une autre organisation des mêmes contenus				
	Prévisions sur l'élaboration ou l'ajout de contenus				
	Sur les modalités (déroulement) pédagogiques (méthodes employées)				
	Sur les supports (tableau, matériel)				
	Sur le temps				
	Prévisions de recherche à faire, d'explication à obtenir sur un problème donné de l'analyse des travaux après du matériel ou du C.F.P.				

Form. N° 3

POUR VOIR L'EVOLUTION DE L'INDICE
QUE JE DONNE DE MOI-MEME

	1971 1972	1973 1974	1975 1976	
Je donne une image de moi-même plutôt réaliste	Je sème mes élèves			
	Je les écoute tout			
	Je les accorde			
	Je cherche une solution			
- J'ai du recul	Je pose les notes en perspective avec les réflexions pédagogiques			
	Je suis très positif de mes travaux pour l'avenir			
	Pas de dogmatisme pour une élève			
	Mes prises de position sont amendées comme complément. Ce sont des hypo- thèses de travail			
- Je ne sème en question	J'accepte le dialogue			
	Je recherche la situation			
	On utilise les données que le maître me fait			
	Que d'autres me font			
- Je tiens compte des conseils	Je suis juste mes prévisions			
	Je suis juste mon attitude en classe			
	Je suis juste les contenus			
	Je suis bien la convergence pédagogique et humaine			
Je donne une image de mon engagement :	Je suis en harmonie, un équilibre entre mon rôle d'enseignant et d'éducateur			
	Travaillé avec des enfants de cet âge me plaît véritablement			
	Le métier d'enseignant est difficilement maîtrisé, passionnant			
	Professionnel			



Auto-bilan à rapporter au C.F.P.

Tout au long du stage vous avez eu des repères pour vous aider à vous situer par rapport à ce que l'on vous demande (votre livret d'auto-évaluation).

Cet auto-bilan est un dispositif mis en place pour vous aider à cerner les difficultés et à les résoudre dans le cadre de la formation que vous recevez au C.F.P.

- I
a) Critère qui m'a le plus embarrassé(e) dans sa formulation et/ou dans sa réalisation :
- b) Celui sur lequel je ne suis pas arrivé(e) à m'évaluer :
- c) Celui sur lequel je n'ai pas compris l'évaluation du maître de stage (prendre en compte le domaine entier) :
- d) Que me manque-t-il pour arriver à réaliser les critères qui me posent des problèmes ? (contenus, etc....) :
- e) Autres difficultés que je voudrais communiquer sur les besoins de formation que je crois avoir.
Avec quell(s) professeur(s) du C.F.P. pensez-vous pouvoir acquérir ce qui vous manque en priorité ?

II
a) Critère qui ne m'a pas posé de difficultés (la chose la plus facile qui m'est venue spontanément) :

b) Domaine sur lequel je pense être bien armé(e) pour faire face à une classe réelle :

c) Autres choses que je voudrais communiquer qui m'ont paru positives :

III
a) Je numérote les domaines en ordre d'urgence (le plus urgent = n° 1...):

b) mes remarques sur les outils d'évaluation :

Les outils du formateur-visitateur de stages

COMPTERENDU DE LA VISITE N°

CODE :

..... fait,
 au sein du lieu (salle,
 vide : non fait, non nécessaire.

GRILLE D'OBSERVATION DE L'EXECUTION DE LA SEANCE
 (à remplir pendant que le stagiaire fait)

LE STAGIAIRE	FAIT	REMARQUES SUPPLEMENTAIRES (pour les observations générales)
Communique le thème par écrit par oral		
Signale que le thème est introduit pour la première fois		
Annonce que le thème sera suivi sur d'autres séances		
Explique la relation de cette séance avec une séance précédente		
Réactive les acquis en liaison avec la séance		
Déclare aux élèves : • l'objectif final • l'existence d'une évaluation		
Fixe la durée de l'activité		
Gère le temps (en fonction des besoins de la classe)		
Les consignes relatives à l'organisation matérielle sont : • rigides par le maître seul • rigides avec les élèves		
Les consignes relatives à la participation verbale sont : • données • la parole circule • l'écoute est favorisée		
Les consignes relatives aux tâches sont : • écrites • orales • communes à toute la classe • différentes par groupe • réparties plusieurs fois • réparties par le maître seul • réparties par un élève		
Tient compte des réactions des élèves		
Prend en compte les difficultés des élèves		
Sait reprendre en main le groupe : • recense les élèves sur la tâche • canalise les digressions • assure le calme propice au travail		

PREPARATIF DE L'ENTRETIEN

Prise d'information pendant que le stagiaire analyse ce qu'il vient de faire et/ou avant d'assister à la séance.

PREVISION DE POINTS A DISCUTER ENSUITE :

Quel (s) élément (s) prévu (s) est (sont) contradictoire (s) aux autres à l'extérieur de la fiche ?

La convergence des éléments prévus facilite-t-elle la tâche de l'élève ?

Éléments contradictoires entre la fiche et la séance observée.

ANALYSE DE LA FICHE DU STAGIAIRE	ou -
<p>- Objectif :</p> <ul style="list-style-type: none"> La séance est inscrite dans une séquence <p>- Les notions :</p> <ul style="list-style-type: none"> En lien avec les T. O. Logiquement ordonnées Exactes <p>- La tâche de l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> Faisable par un élève de ce niveau classe Les consignes d'actions sont claires sont non contradictoires entre-elles <p>- Les supports :</p> <ul style="list-style-type: none"> Manipulables par l'élève de cet âge Pertinents à la tâche Pertinents au type d'activité Suffisants Diversifiés <p>Présentation : Lisible nommée</p> <p>- Type d'activité menée de l'élève :</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinent à la tâche Pertinent aux notions manipulées <p>- Mode de groupement :</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinent à la tâche Pertinent au choix des supports Variables, différents Pertinent au temps prévu <p>- Tâche du maître :</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinent à la tâche de l'élève <p>- Temps :</p> <ul style="list-style-type: none"> Suffisant pour cet âge 	

<p>- Facilite le travail de l'élève par son comportement :</p> <ul style="list-style-type: none"> Présence physique Déplacement dans la classe Vest. Gestes <p>- Facilite le travail de l'élève par :</p> <ul style="list-style-type: none"> L'utilisation de supports (tableaux, bureaux, ardoises etc...) L'exploitation de documents : (fiches, livres, images, diapos) L'emploi d'outils audio-visuels : (magisto, projecteur, magnétoscope) <p>- Facilite le travail de l'élève par la maîtrise des contenus :</p> <ul style="list-style-type: none"> ne donne pas l'impression de s'égarer ou d'être débordé est libre par rapport à sa fiche ne perd pas de vue l'objectif les contenus sont conformes aux T. O. pas d'erreurs sur les contenus la présentation des contenus suscite l'intérêt comme ou synchronise la séance (par écrit, oral, visuel, affiche etc...) le maître seul les élèves seuls maître et élèves <p>- Utilise les modalités pédagogiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> Organise le travail : (collectif, le groupe ou ateliers, individuel, autonome, sur fiches, par contacts, avec fiches auto-contrôlées, autres...) <p>- Facilite l'entraide :</p> <ul style="list-style-type: none"> Permet les inter-relations Se réfère à une méthode ou plusieurs méthodes connues <p>- Vérifie le déroulement de l'apprentissage (au début, pendant, après) :</p> <ul style="list-style-type: none"> Relance l'apprentissage : Exploite positivement les erreurs Vérifie les réussites Revient sur un apprentissage non maîtrisé Conclut les acquisitions : Immédiatement En classe Par écrit, oral, visuel, audiovisuel 	
---	--

D I S C U S S I O N

Auto-analyse de la séquence réalisée par

le stagiaire

Le stagiaire est-il en mesure de nommer les points problématiques (ou les enjeux) dans la réalisation en tenant compte de l'activité du groupe d'élèves ?

Le stagiaire est-il en mesure de prévoir après cette expérience des améliorations sur :

	OUI
• Le libellé de la fiche de préparation	
• L'organisation des notions	
• Le choix des tâches d'élèves	
• Le choix des supports ou leur qualité	
• Le type d'activité	
• Le mode de groupement des élèves	
• La tâche du maître	
• Le temps imparti	
• Autre :	

REMARQUES

COMPTE RENDU DE LA VISITE DE STAGE N°

- NOM DU STAGIAIRE
- LIEU
- NIVEAU
- NOMBRE D'ÉLÈVES.....
- NOM DU VISITEUR.....
- NCM DU MAÎTRE
- DATE DE LA VISITE
- DISCIPLINE

B I L A N D U V I S I T E U R

- Reprise des points constatés par le visiteur comme les plus caractéristiques de ce stagiaire.

Pour lui permettre de progresser

Le stagiaire a-t-il ici prouvé :

- De recul sur ses pratiques
- D'apais de recherche
- D'une culture pédagogique
- De références théoriques
- Autres :

REMARQUES

Le guide du responsable des stages

<u>Déroulement des rapports</u>
du maître de stage du stagiaire du visiteur
Bilans à conserver
1. Ne les montrer au stagiaire que si <u>problème de ce type</u> :
La même erreur est présente dans les trois bilans → = <u>besoin de formation</u> .
Une erreur dans un bilan est donnée dans un autre pour une réussite → <u>répéter en suivi pour éclaircir</u> si c'est l'auto-évaluation qui pose problème ou convoquer <u>visiteur pour éclaircir</u> .
2. Relever toutes les remarques qui <u>pourraient améliorer les outils</u> .
3. Ne pas tenir trop compte de la note du visiteur pour élaborer la note du stage, n'est pas plus indicative que les autres.
4. <u>Répéter aux enseignants concernés les besoins de formation</u> individuels qu'ils auront à traiter (leur donner la synthèse des évaluations).
5. <u>Faire un double du dossier de synthèse et l'archiver pour évaluation</u> globale des stages.
Ne mettre dans "saurait faire" ou <u>non</u> que les points <u>clairs</u> . Éliminer les à peu près à moitié presque (voir fiche suivante)
... / ...
Pour la note, tenir compte de la <u>place du stage dans la formation</u> (il est normal qu'au premier stage la note soit basse).

sigle du centre	Nom du stagiaire :
	Stage N°
	Niveau classe :
	Dates :
	Nom du responsable des stages :
	Date :
SYNTHÈSE DES EVALUATIONS de ce stage	
<i>Faite au vu des bilans</i>	du maître de stage des visiteurs du stagiaire.
Si le stagiaire était aujourd'hui en poste il semble...	
qu'il saurait faire	qu'il ne saurait pas faire
Les distorsions entre son auto-évaluation et les évaluations apparaissent qui devront être gérées par le responsable de suivi : oui - non.	
Des apprentissages spécifiques sont souhaitables et pourraient être traités dans le cadre du cours de :	
Note attribuée au stage : /10	
Sera pris en compte la progression de vos notes d'un stage sur l'autre.	

Indications pour le stage sommatif

<p>Sigle du centre</p>	<p>Des repères à l'intention du maître de stage des visiteurs de stage pour rédiger la lettre du dossier du stage en responsabilité. Noté sur 10.</p>
<p>Le rapport rédigé peut ne pas faire apparaître ce plan. Sont à évaluer :</p>	<p>peuvent leur être attribués une note sur 3 points</p>
<p>I - <u>La tenue des documents administratifs</u> obligatoires (cahier journal, fiches de préparation, affichages).</p>	<p>sur 5 points</p>
<p>II - <u>La conduite pédagogique</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - en tant que guide, installation des conditions de travail des élèves, - en tant que médiateur facilitant la construction du savoir des élèves, - maîtrisant les disciplines enseignées. 	<p>sur 2 points</p>
<p>III - <u>Les justifications pédagogiques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - l'analyse de la situation des élèves, - l'analyse de la réalisation des séances, - l'inscription choisie dans un courant pédagogique, - les améliorations prévisibles. 	<p>ajoute ou enlève 2 points</p>
<p>IV - <u>L'évolution dans le temps</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - aisance acquise tout au long du stage 	

Les stages en collège, consignes

Mise en oeuvre de la formation des élèves-instituteurs instituée par l'arrêté du 20 mai 1986

Le stage en collège

Ce stage, d'une durée de 27 heures, a pour objectif de favoriser la réflexion sur les problèmes posés par le passage des élèves du cours moyen deuxième année au collège.

En entrant en sixième, les élèves pénètrent, en effet, dans un monde nouveau à bien des égards et découvrent une organisation scolaire, un rythme de travail, un style de relations humaines qui diffèrent normalement de ceux qu'ils connaissent auparavant. Cela est nécessaire : certaines ruptures sont indispensables et fécondes. Elles doivent, cependant, être préparées et maîtrisées.

Dans cette perspective, ce stage doit être l'occasion pour les élèves-instituteurs d'observer, en classe, des élèves de sixième. Les stagiaires rencontreront les différents personnels du collège qui pourront les aider à poser dans toutes ses dimensions le problème essentiel de l'accès des élèves à une forme de travail scolaire davantage différenciée...

Il n'est pas nécessaire que les formateurs visitent individuellement les élèves-instituteurs pendant ce stage. En revanche, il convient d'en organiser une préparation et un bilan (pouvant occuper une demi-journée chacun) réunissant les élèves-instituteurs d'un même groupe, les professeurs d'école normale, les maîtres-formateurs, les IGEN et les chefs d'établissement d'accueil.

Centre de formation pédagogique

Stage en collège Conseils pour votre rapport de stage :

Rappel de la circulaire de septembre 1986 : " Objectif : favoriser la réflexion sur les problèmes posés par le passage des élèves du cours moyen deuxième année au collège " pour "préparer et maîtriser la rupture" due à l'entrée de ces élèves dans une organisation et un fonctionnement différents, en observant " en classe " des

élèves de sixième " et en "rencontrant les différents personnels du collège " qui permettront de "poser le problème dans toutes ses dimensions " .

La question qui vous est posée est donc d'identifier les dimensions du problème vécu par l'élève passant en collège. C'est à dire, de déterminer en quoi les différences de fonctionnement entre école et collège sont pour l'élève une "rupture". Et d'anticiper sur ce qu'il vous sera (si) possible en tant qu'instituteur de mettre en place pour préparer l'élève à assumer cette différence.

L'enjeu est donc bien de prévoir comment orienter l'acte éducatif en primaire pour que l'accès au premier cycle ne constitue pas, en soi, et comme par fatalité, un élément de sélection ; aussi bien en ce qui concerne les savoirs que le relationnel.

En conséquence, il vous est demandé de revenir du stage en collège avec des informations organisées sur ce qu'il s'y fait ; de faire une sorte de "radiographie" de l'établissement particulier où vous serez allé, en ne retenant que ce qui peut avoir une portée générale, pertinemment au problème posé.

*

Voici quelques axes de réflexion ; à vous d'adapter et de trier : ce qui suit ne peut en aucun cas être le plan de votre rapport de stage.

Ce rapport ne sera pas discuté en priorité sur son exhaustivité mais sur la cohérence de son organisation (sur le choix, les mises en relief et les relations que vous établirez entre les éléments observés) et, surtout, sur la qualité de la perspective établie avec les objectifs rappelés ci-dessus.

*

Observer un Collège, c'est s'informer sur :

1. Les objectifs de l'établissement :

- par rapport à la Rénovation des collèges.
- par rapport à un projet pédagogique global.
- par rapport à un type défini de relation aux élèves

donc : situer la "politique pédagogique" de l'établissement pris comme un tout.

2. La pédagogie en "cycle d'observation" (6°/5°) :

- par rapport à l'attribution de ces classes à certains enseignants.

- à la "vision" qu'ont les enseignants de ce cycle de leur rôle (par rapport notamment à leurs collègues de 4° et 3° et du primaire).
- par rapport à l'importance accordée au nombre de redoublements, au nombre de départs et au nombre d'orientations fin 5°, par les enseignants de ce cycle.
- par rapport aux décisions prises pour faire diminuer ces nombres, à l'intérieur du cycle 6°/5°.

c'est à dire : définir la "politique pédagogique" du cycle 6°/5°.

3. La pédagogie en sixième :

par rapport à :

- l'importance accordée à l'existence d'une équipe pédagogique spécifique à ce niveau-classe.
- l'importance d'avoir des options pédagogiques communes déclarées.
- d'avoir des pratiques pédagogiques communes effectives.
- la circulation des informations à l'intérieur de l'équipe des enseignants de sixième : le temps de concertation interne à cette équipe, par discipline ou inter-disciplinaire, organisé, planifié ou imprévu, par écrit ou par oral, avec ou sans traces-mémoires...
- l'organisation du fonctionnement de cette équipe, autour du professeur principal, impulsée par qui...
- la fonction des décisions prises dans cette équipe : plutôt du côté de l'aide ou de la sanction...

= définir la "politique pédagogique" du niveau sixième.

4. L'importance accordée aux relations avec les autres partenaires :

- avec les parents.
- avec les écoles primaires , les instituteurs qui leur "fournissent" les élèves, avec les élèves de primaire qui deviendront leurs élèves, avant qu'ils ne soient dans l'établissement et quand ils y sont.
- avec le psychologue.
- avec le personnel technique de l'établissement.
- avec le personnel administratif, avec les catéchistes.

5. Les points de rupture qui reviennent le plus souvent dans le discours des enseignants sur leurs élèves de sixième :

par rapport :

- à leur comportement en classe ou dans le reste du collège.

- aux savoirs difficiles "à faire passer" ou à "exiger", ou abandonnés ou privilégiés.
- aux méthodologies de travail attendues, espérées, regrettées...

6. Les causes avancées de ces points de rupture :

par rapport :

- au développement de l'intelligence...
- aux changements de moeurs...
- aux habitudes antérieures des élèves...

7. Les moyens qui permettraient, selon ces enseignants, d'éviter ou de corriger ces difficultés propres au niveau sixième :

par rapport :

- aux moyens préconisés, espérés, plus ou moins idéaux.
- aux moyens effectivement engagés et leur efficacité.

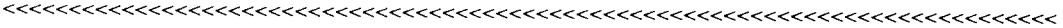
8. Comment les élèves vivent (ou ont vécu) cette rupture :

par rapport :

- aux savoirs et aux méthodes de travail
- au fonctionnement de l'établissement (lieux, emplois du temps, règlement...)
- aux relations avec les professeurs, l'administration...

*

*N'oubliez pas que si les moyens que vous mettez en oeuvre pour obtenir ces informations doivent être légitimes, certaines façons de faire peuvent être plus efficaces que d'autres et peuvent aussi expliquer que vous n'obteniez pas de réponses satisfaisantes.
Enfin, ne perdez pas de vue que vous devez déduire de toutes ces informations mises en relations, une sorte de plan d'action pour aplanir les difficultés de vos futurs élèves.
Tout ceci sera d'autant plus efficace que vous saurez, dans votre rapport, aller à l'essentiel et être concis.*



2.3.2. De la fiche de préparation au dispositif :

Pour assurer la régulation de ces outils, la direction nous mit en position de former les étudiants : j'assurai des cours d'évaluation où, à propos du référentiel des stages, j'étais chargé d'introduire des références pédagogiques, des cadres qui devaient permettre aux étudiants d'une part de mieux se servir des outils existants, d'autre part d'inventer des formes personnelles pour les autres outils institutionnellement exigibles. Nous avons alors travaillé avec eux ce que pouvait contenir la "fiche de préparation des cours".

Travailler la fiche de préparation revenait à chercher les paramètres de la situation-classe. Refusant de modéliser leur produit, nous avons non seulement travaillé à partir de fiches faites par eux, mais aussi à partir de simulation de situations de classe et de lecture d'articles, pour chercher avec les étudiants tout ce que pourrait contenir ce document afin qu'il assure sa double fonction d'outil de communication (à un inspecteur) et d'auto-formation. Il s'agissait bien de nommer de façon générale tout ce qu'un tel document pouvait avoir à relater, l'étudiant devant faire ensuite des choix pour rendre compte d'une situation particulière. Nous avons donc construit une boîte à outils pour construire la fiche de préparation

(Voir du tome 2 pages 232 à 236).

La démarche était la même que pour le travail sur le dispositif : nous avons apporté, au fur et à mesure de la verbalisation des dimensions possibles de l'acte d'enseigner, des documents, des extraits de livres, des articles, explicitant les notions. Les colonnes de la boîte à outils se dérivent les unes des autres, comme des poupées russes, celle de gauche étant la plus abstraite, générale, les deux autres devant l'explicitier. Nous avons essayé, à chaque fois qu'un bloc était introduit, de faire une revue de la question dans la littérature contemporaine : il ne s'agit pas là, pour nous, d'être d'accord ou non, mais de faire savoir que ces discours existent, sont disponibles. Le cours était directement connecté à l'un des critères majeurs des formateurs du Centre : que l'étudiant fasse preuve de "culture pédagogique".

Notre objectif était que tous les étudiants cessent de faire les mêmes fiches de préparation, qu'ils s'approprient un outil qui soit lisible le plus rapidement possible et qui contienne des informations suffisantes pour qu'on sache de quoi la séance traite, dans quel ordre et ce qu'elle veut construire.

Pour construire les fiches de préparation - Formation instituteurs		
Boîte à outils - Boîte à idées		
Communiquer au lecteur	c'est faire	c'est avoir précisé
L'inscription des travaux dans les normes institutionnelles et didactiques		
1	La réalité du groupe-classe donner des renseignements d'ordre administratifs.	lieu, date, niveau-classe, nombre d'élèves, discipline, thème de la séance ou de la séquence, durée totale prévue...
2	l'origine de mon bricolage didactique.	auteur, titre, édition, année des livres dont sont extraits les documents...
3	mes perspectives pédagogiques dans le cadre institutionnel.	objectif cognitif/socio-affectif/sensori-moteur.
4	le prévu et l'Analyse du fait.	numéros des pages. ... les causes de ces réajustements (arguments explicatifs sous forme d'hypothèses).
5	la nature des informations didactiques à introduire.	... les perspectives d'amélioration à court terme (remédiation envisagée) à long terme (pour une autre classe). ... les pré-requis supposés les pré-acquis à introduire les concepts visés.
6	l'appareillage didactique jugé nécessaire.	les indicateurs de conformité du produit attendu (critères sur le produit) les actions à réaliser sur les procédures la correspondance entre ces deux sortes de règles fonctionnelles : canevas de la carte d'étude.

Pour construire la fiche de préparation	
Dans le plus pur désordre, quelques critères qui ne coûtent pas cher... mais...	
Faire apparaître la logique des éléments prévus.	éléments précis. non abstraitement ; présence des exemples, des exercices prévus, présence des outils, des supports d'activité, des consignes données (ou reformulées ou verbalisées par l'élève. cohérence, notamment disciplinaire (didactique).
Faire apparaître les relations entre ces éléments	pertinence au déjà là ou à l'ultérieur prévu. présence de la démarche de l'élève prévue. pas de dégression
- internes (des éléments entre eux) - externes (des éléments avec le déjà "fait" en d'autres temps, dans d'autres disciplines...) et le "à faire".	présence de références permettant d'expliquer les choix faits. pas une narration forcément linéaire pas une description : pas toutes les actions.
Identifier l'activité de l'élève dans la tâche.	présence des objectifs présence de reformulations synthétiques, du noyau. présence de l'évaluation.
(Se) donner une trace pour l'après	-document de travail C.F.P.-
réunion des formateurs, juin 1988	

1,4	Les conditions de réalisation de la tâche de l'élève.	Nommer le mode de regroupement des élèves Nommer les supports donnés à traiter Nommer les aides permises. Le temps imparti.	si c'est en collectif, en groupes, en ateliers tournants. sonore ou gestuel, ou textuel ou iconique ou intertextuel... document, dictionnaire... Les consignes de travail.
2	La fonction des éléments du dispositif (ce qu'ils sont censés permettre à l'élève de construire).		
1,1	dans le cadre de l'interdisciplinaire le type de compétence visée.	nommer le domaine de formation visé (le champ d'exploration de la tâche complexe).	quelle phase du dispositif est : - en restitution - en généralisation - en transfert - en créativité.
1,2	le type de projet social impulsé	Nommer le projet affiché Nommer le degré de socialisation des produits attendus.	Pour le transfert préciser ce qui devrait être transféré (l'outil didactique ? l'opération mémorielle ? l'action didactique ?). en lien avec la tâche complexe déclarée.
1,3	l'adjonction ou la manipulation (positive) des processus de l'élève.	situer les investissements (l'implication) attendus de l'élève en projet (les énergies dont on attend l'investissement) au service de la didactique. Nommer des critères processuels.	quelles phase(s) du dispositif visent à construire les représentations (du but et des procédures y conduisant) de l'élève. utilisent ou impulsent les modalités.
2	dans le cadre de l'interdisciplinaire les constructions méta-cognitives visées.	Nommer le mode d'agencement des éléments donnés à manipuler : - le mode de présentation des éléments donnés à traiter - le mode opératoire imposé pour traiter les éléments.	Les repères prévus puis vus sur l'allant, l'adhésion de l'élève au projet. quelle tâche est inscrite dans le mode de pensée : - inductive - déductive - dialectique - analogique - expérimentale ou hypothétique - modale.

II L'organisation des conditions de l'apprentissage	
1	Le rôle des éléments du dispositif (à quoi/a qui servent-ils ? Quelle est leur utilité ici et maintenant dans le dispositif ?)
1,1	donner les caractéristiques de la situation de communication.
	Situer les objectifs dans le vécu didactique et relationnel de cette classe. ce qui est de l'ordre des : - objectif-obstacle constatés - objectif-cible (ou de tâche) - objectif d'apprentissage ou de remédiation - objectif d'évaluation de l'enseignant.
	Délimiter le "champ" didactique de la tâche (ensemble des notions qu'une tâche va permettre de manipuler). - identifier la classe de problème. - identifier les contraintes du sujet donné. l'inscription ou l'appartenance des tâches ou paradigme de la résolution de problèmes : 1. classe de problèmes 2. situation-problème. - de l'entraînement systématique. - des tâches notionnelles.
1,2	Le mode de circulation des informations.
	Nommer le rôle du contrôlé dans le dispositif. (devoir fait en classe, en temps limité) - entraînement ou bilan. ce qui ressort de : - tâches d'entraînement - tâches de remédiation - tâches de contrôle. repérer chaque imposition : - ordre d'actes, - ordre des documents (les données non négociables). les rôles impartis aux acteurs (maître aide à, circule, oblige à impulser, vérifie, rectifie... élève mis en situation de monitoring, de rapporteur...).
1,3	Le canal de communication.
	nommer la méthode pédagogique que : - employée pour une phase de dispositif - employée pour le dispositif. Nommer le matériel prévu. Si c'est : - du travail autonome, de l'évaluation formative ; du travail indépendant, du travail expérimentel, de groupe... - fiches, audio-visuel...

			ce qui est de l'ordre de l'exemple, de la règle, de l'observation des phénomènes, de l'hypothèse à vérifier (infirmer ou confirmer).
			le degré de guidage le statut de l'analyse des erreurs le statut du questionnement.
		leurs liens avec :	<ul style="list-style-type: none"> . la manipulation des critères . la verbalisation des critères . l'appropriation des critères
	Localiser dans le dispositif les moments de : <ul style="list-style-type: none"> . centration . décentration de l'élève par rapport à la tâche.	organiser le recueil d'informations sur les auto-régulations des stratégies de l'élève.	la place de l'auto-évaluation dans l'apprentissage : le statut de : <ul style="list-style-type: none"> . l'auto-contrôle continu . l'auto-corrrection . l'auto-analyse . l'auto-bilan.
	Nommer les stratégies différencielles du maître avec tel ou tel élève précis (vers une pédagogie plurielle).		la place de <ul style="list-style-type: none"> . la négociation des plans de travail (des plans de formation) des contrats d'évaluation. l'utilisation des données personnelles de l'élève pour viser à les élargir, à les assouplir. Profils pédagogiques ou habitats de mémorisation, gestion mentale ou signalétique de stockage de rappel et de mise en traitement des données.

1- Tous les éléments constitutifs de la fiche sont subordonnés aux deux fonctions de la fiche :

- a) communiquer à autrui,
- b) se former.

2- la première de ces fonctions est prioritaire.

3- Lecture aisée.

4- Mise en page facilitante.

5- Longueur restreinte.

6- Présence de codes facilitant le repérage du lecteur.

7- Pas d'exhaustivité systématique

8- ajuster le contenu d'une fiche aux paramètres d'une situation précise. Faire des choix.

9- Pas d'ordre systématique, stéréotypé, de présentation des éléments d'une fiche à l'autre.

10- choisir ce qui paraît le plus fonctionnel dans une situation précise.

11- L'existence de la fiche est institutionnellement exigible.

12- Présence des exercices en annexe.

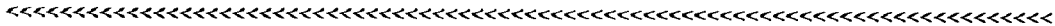
13- pertinence didactique obligatoire

14- pertinence au déjà là et au prévu

15- pas une narration forcément linéaire

16- pas une description

17- mise en relief du noyau didactique.



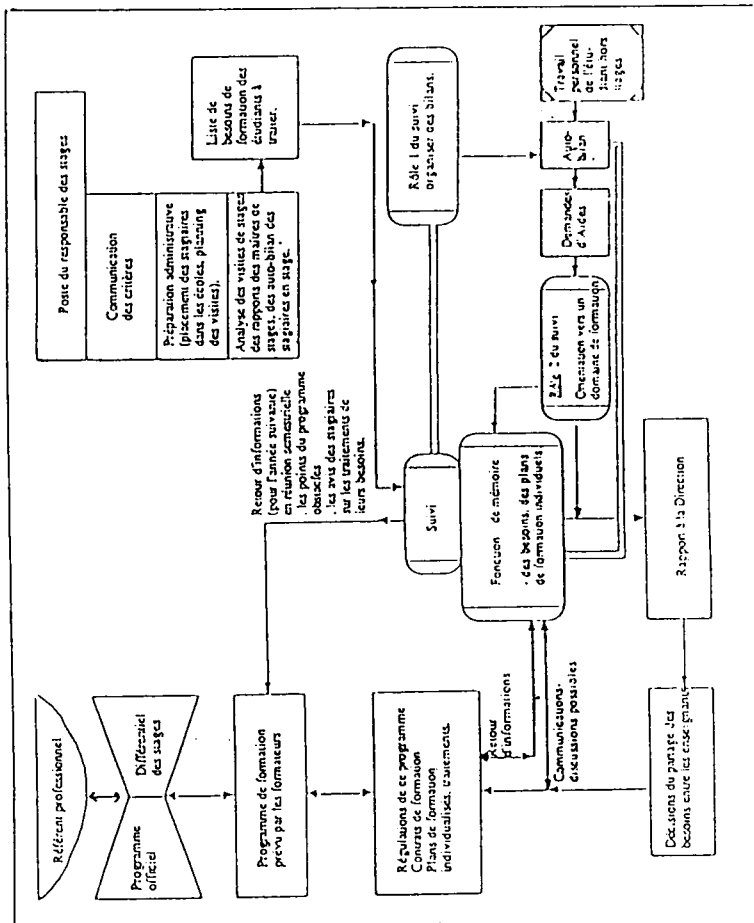
2.3.3. L'instance de suivi :

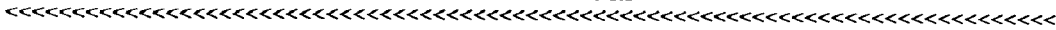
Il s'agissait pour nous d'organiser des passerelles de communication permettant des régulations dans l'ensemble du dispositif de formation du Centre.

Voir le schéma du dispositif, dans le tome 2 page 267, tel que nous l'aurions voulu.

La fonction de l'instance de "suivi" est la mémoire ; il faut que l'organisation conserve des traces des évaluations intermédiaires : des acquis ainsi que des programmes effectivement réalisés - des référentiels de formation de chaque enseignant.

Les rôles du Suivi sont d'organiser des bilans afin de renvoyer aux disciplines les besoins de formation constatés par le responsable des stages dans les évaluations du maître de stage, des visiteurs et dans l'auto-évaluation du stagiaire.





2.3.4. Premier bilan, première régulation :

Les outils d'évaluation des stages, le référentiel, fut expérimenté sur le terrain. La régulation attendue vint des maîtres de stages, des étudiants et du responsable des stages. Ils furent unanimes pour dénoncer la lourdeur de ces outils avec ces cases, ces plus ou moins, cette comptabilité à tenir. Le fait d'avoir à décider si un critère était réussi ou non, a fait prendre conscience qu'il fallait trancher - et que ça allait se voir ! Nous avons donc dû alléger les outils, leur faire jouer le rôle de *repères* : nous pouvions introduire la notion de différentiel.

3. Vivre les critères de la formation, seconde période :

Etablir un dialogue moins mutilant avec le réel...

Morin, E.

3.1, LE DIFFERENTIEL D'EVALUATION FORMATIVE :

Voir dans le tome 2 le premier état du différentiel et ses documents annexes, pages 238 à 265 .

Le différentiel d'évaluation formative, premier état

Elèves - Instituteurs
Enseignement Supérieur Catholique

Différentiel d'Evaluation Formative des Stages

Selon l'arrêté du 20 mai 65, ces stages ont pour but "d'aider les élèves-instituteurs à procéder à une observation attentive et efficace des enfants et à appréhender les différents aspects de la réalité scolaire" et "d'apprendre aux élèves-instituteurs à préparer des séquences pédagogiques, à les réaliser, à les évaluer".

DOMAINE N° I

L'INSERTION DU
STAGIAIRE DANS LA VIE DE L'ETABLISSEMENT

Le C.F.P. demande au stagiaire de	en faisant preuve de
I <u>S'insérer dans la vie de l'établissement</u> : 1- dans l'équipe pédagogique 2- dans l'équipe chrétienne d'éducation	a) d'esprit de recherche
II <u>Participer aux séquences du maître de stage</u> : 1- de s'adapter 2- d'aider 3- de dialoguer	b) de recul sur ses pratiques
III <u>Conduire des activités-pédagogiques</u> : 1- conserver son rôle de guide 2- conserver son rôle de médiateur	c) de culture pédagogique
IV <u>Construire des dispositifs d'apprentissage</u> : 1- préparer ses séances 2- analyser leur réalisation 3- prévoir des améliorations	d) de maîtrise des didactiques
V <u>Se soucier de l'image qu'il donne</u> 1- de ses pratiques pédagogiques 2- de son engagement	e) de stratégies relationnelles

Chacun de ces points est détaillé dans les pages suivantes.

- 1 -

LE STAGIAIRE FAIT	CEST BIEN FAIT
1- S'inscrit dans une équipe de travail 1.1 - prend des initiatives	a) Prise de contact avec la direction et le maître de stage à la date prévue. b) Recueil de l'expérience de ses partenaires (collègues ou parents élèves).
1.2 - se rend disponible	a) Participation à des surveillances b) Participation à une activité para-scolaire c) Est prêt à donner de son temps libre pour être avec les partenaires
1.3 - est ponctuel	a) Aucun retard le matin ni l'après-midi b) Aucune absence non justifiée
2- S'inscrit dans une équipe chrétienne d'éducation	a) Participation à la catéchèse b) Participation à la pastorale c) Aucune manifestation contradictoire avec une conception chrétienne de l'éducation

DOMAINE N° II
LA PARTICIPATION DU
STAGIAIRE AUX SEQUENCES EXECUTEES PAR LE MAITRE

LE STAGIAIRE	
1- S'adapte (s'inclut dans) 1.1- A ce qui a été fait avant son arrivée 1.2- A ce qui est prévu 1.3- A ce qui se fait	a) A demandé à voir : - Le cahier journal - Les progressions - Les affichages obligatoires b) Pendant le stage, prise en compte de la programmation des contenus qui a été faite a) Pendant le stage, prise en compte de la programmation à venir après le stage a) Aucune contradiction avec le maître n'apparaît dans son attitude pendant la séance a) Participation à la réalisation des séances b) Participation à la correction des productions a) Participation à l'organisation du matériel b) Participation à la préparation des séances a) Présence de questions sur la programmation des acquisitions b) Sur la ou (les) méthode(s) utilisée(s) c) Sur la démarche du maître a) Identification des difficultés des enfants b) Pas de contre-sens sur les étapes des séances observées
2- Aide : 2.1- A réaliser ce qui était prévu 2.2- A prévoir ce qui sera fait	a) Participation à la réalisation des séances b) Participation à la correction des productions a) Participation à l'organisation du matériel b) Participation à la préparation des séances a) Présence de questions sur la programmation des acquisitions b) Sur la ou (les) méthode(s) utilisée(s) c) Sur la démarche du maître a) Identification des difficultés des enfants b) Pas de contre-sens sur les étapes des séances observées
3- Dialogue avec le maître de stage 3.1- Questionne 3.2- Analyse ce qu'il a observé	a) Participation à la réalisation des séances b) Participation à la correction des productions a) Participation à l'organisation du matériel b) Participation à la préparation des séances a) Présence de questions sur la programmation des acquisitions b) Sur la ou (les) méthode(s) utilisée(s) c) Sur la démarche du maître a) Identification des difficultés des enfants b) Pas de contre-sens sur les étapes des séances observées

DOMAINE N° III
COMPORTEMENT PEDAGOGIQUE
DU STAGIAIRE

En priorité durant les activités qu'il mène

1- Maintient son rôle de guide : 1.1- Conserve l'autorité 1.2- Gère le temps 1.3- Se maîtrise	a) Arrêt des digressions b) Pas de vexation, de sarcasme c) Reprise en main du groupe-élèves d) Conservation de son calme a) Répétition équilibrée du temps consacré aux moments d'apprentissage b) Conservation de l'objectif a) Voix, gestes, regards, utilisés comme aides pour l'élève b) Vocabulaire, syntaxe et niveau de langue conformes aux usages c) Attitude, maintien, occupation physique de l'espace, utilisés comme supports pédagogiques d) Attitude, maintien conformes aux usages
2- Maintient son rôle de médiateur 2.1- Lance l'apprentissage 2.2- Affiche une attitude réceptive	a) Communication du thème de la séance b) La nouveauté du thème est signalée c) La poursuite du même thème sur plusieurs séances est annoncée d) Expression de la relation de cette séance avec une séance antérieure e) Réactivation des acquis en liaison avec la séance a) Prise en compte des manifestations des élèves b) De tout le groupe et pas seulement des élèves actifs. Permet les inter-relations c) Les informations retenues par le stagiaire font aller dans le sens de ce qui était prévu

<p>d) Prise en compte des manifestations d'incompréhension émises par les élèves</p> <p>e) Apport d'explications supplémentaires non prévues mais nécessaires</p> <p>f) Facilite l'entraide.</p>	<p>MISE EN EVIDENCE DE :</p> <p>a) L'objectif final</p> <p>b) L'existence d'une évaluation</p> <p>c) La durée de l'activité</p> <p>d) Consignes de réalisation</p>	<p>e) Exploitation positive des erreurs</p> <p>b) Valorisation des réussites</p> <p>c) Reprise d'un apprentissage non maîtrisé</p> <p>d) Introduction d'activités de remédiation aux erreurs constatées</p>	<p>e) Pas esclave de ses prévisions</p> <p>b) Gère le temps</p> <p>c) Ne donne pas l'impression d'avoir perdu le fil</p> <p>d) Ou d'être débordé par les demandes des élèves</p> <p>e) Improvisations pertinentes à l'objectif prévu et à la discipline enseignée</p>	<p>a) Présence de résumé ou synthèse</p> <p>b) Présence de contrôle des acquisitions</p> <p>c) Présence de signes permettant à l'élève de savoir quand commencer la vérification de l'accus</p>
<p>2.3. Aides à faire émerger ces repères pour l'élève</p>		<p>2.4. Relance l'apprentissage</p>	<p>2.5. S'adapte</p>	<p>2.6. Clôture l'activité</p>

L'AUTONOMIE DU STAGIAIRE DANS LA CONSTRUCTION DES DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE

<p>LE STAGIAIRE</p>	<p>a) Fait sans aide</p> <p>b) Communicable à un tiers</p> <p>c) Utilisés pendant la séance</p> <p>a) Suffisant</p> <p>b) Lisible ou manipulable facilement</p> <p>c) varié</p> <p>d) Adapté à l'objectif</p> <p>a) Contenu conforme aux I.O.</p> <p>b) Pas d'erreur sur les contenus de l'enseignement</p> <p>c) Relation cohérente des contenus entre eux</p> <p>d) Progression adaptée aux acquis des élèves</p> <p>PAS DE REPETITION :</p> <p>a) Systématique des regroupements d'élèves</p> <p>b) des supports utilisés</p> <p>c) des activités induites</p>
<p>1 - Prépare ses séances d'activité</p> <p>1.1 - Ecrit la fiche de préparation</p> <p>1.2 - Prévoit le matériel</p>	
<p>1.3 - Maîtrise la discipline enseignée</p>	
<p>1.4 - Varie les modalités</p>	

DOMAINE N° 1

L'IMAGE QUE LE STAGIAIRE DONNE DE LUI-MEME

LE STAGIAIRE	
1 - Donne une image de ses pratiques pédagogiques	<ul style="list-style-type: none"> a) Il nomme ses erreurs b) Il les repère seul c) Il les accepte d) Il cherche une solution e) Il peut les mettre en perspective avec les théories pédagogiques
1.1 - Il a du recul	
1.2 - Il se remet en question	<ul style="list-style-type: none"> a) Pas de formalisme pour une théorie b) Ses prises de position sont des hypothèses de travail c) Il accepte la dialogue d) Il recherche la discussion
1.3 - Il tient compte ces conseils	<ul style="list-style-type: none"> a) Il utilise les remarques que le maître lui fait b) Que d'autres lui font c) Il réajuste ses préparations d) Il réajuste son attitude en classe e) Il réajuste les contenus
2 - Donne une image de son engagement	<ul style="list-style-type: none"> a) Il vit bien la convergence pédagogique et chrétienne b) Il vit une harmonie, un équilibre entre son rôle d'enseignant et d'éducateur
2.1 - Chrétien	
2.2 - Professionnel	<ul style="list-style-type: none"> a) Travailler avec ces enfants de cet âge lui plaît visiblement b) Le métier d'enseignant est de nature motivant passionnant

DOMAINE N° IV (SUITE)

2 - Analyse la réalisation effective de ses séances, après les avoir faites	<ul style="list-style-type: none"> a) Analyse l'activité des élèves et pas seulement la sienne b) L'essentiel du non prévu (et pourtant fait) est noté sur la fiche de préparation c) Les points problématiques sont vus d) Les points positifs sont remarqués
3 - Prévoit des améliorations possibles de ses savoir-faire	<ul style="list-style-type: none"> a) Aménagement de la fiche de préparation elle-même b) Création d'outils commodes pour gérer ces traces de ce qui a réellement été fait dans la classe c) Prévisions portant sur une autre organisation des mêmes contenus d) Prévisions sur l'élimination ou l'ajout de contenus dans la réalisation de la séance e) Sur les modalités (seroiement) pédagogiques (matières employées) f) Sur les supports (tableau, matériel) g) Sur le temps h) Prévisions de recherche à faire, d'explicitation à obtenir sur un problème déduit de l'analyse des séances auprès du maître ou du C.F.P.

CENTRE DE FORMATION PEDAGOGIQUE

AUX MAITRES DE STAGE

Nous vous demandons de prendre connaissance du livret ci-joint "Différentiel d'Évaluation Formative". Les cinq domaines qu'il contient ne sont pas des échelons à gravir mais des dimensions professionnelles transversales privilégiées.

La tâche que nous vous confions est d'évaluer le stagiaire par rapport aux critères contenus dans ce document. Il doit permettre d'orienter votre observation et de formuler vos constatations en des termes communs à tous les partenaires de l'évaluation à conduire (stagiaire, maître de stage, formateurs).

Ce document est donc notre outil de base mais, sachant qu'un outil est sans cesse à construire quand on travaille avec du vivant, il vous est demandé de participer à son évolution. C'est pourquoi, nous avons évité le terme de Référentiel qui supposait une norme figée et nous l'avons remplacé par celui de Différentiel pour le rendre adéquat au terrain dont vous êtes le spécialiste (une page de remarques est prévue à cet effet).

Ce terrain est, en ce qui vous concerne, la conduite d'une classe spécifique, dans des conditions spécifiques elles aussi.

Sachez que votre stagiaire est en possession du même document qui va lui servir à s'auto-évaluer (au sens de prendre conscience, se contrôler et se corriger).

Pendant le stage

Afin de faciliter la circulation des informations entre le stagiaire et vous, veuillez vous servir de la feuille annexe que vous communiquerez chaque fin de semaine au stagiaire. Indiquez-lui le domaine qu'il a, d'après vous, le plus réussi en mettant un plus dans la case qui lui correspond, et le moins réussi en mettant un moins, par exemple, ou tout autre code qui vous convient.

N.B. : Mettre un moins n'est pas exposer le stagiaire à une quelconque sanction. C'est, au contraire, lui faire savoir ce qu'il devra travailler plus particulièrement, donc l'aider à réussir. C'est attirer son attention vers un besoin de formation relatif à ce moment précis de sa formation pour qu'il se rapproche de l'idéal (+ dans les cinq domaines) qu'il devrait atteindre en fin de la formation (et non à la fin de ce stage).

Il vous revient de déterminer :

- 1) Comment décider qu'un domaine de formation est globalement positif ou négatif.
- 2) Quel jour donner cette orientation au stagiaire, en veillant à lui laisser un temps pour décider ce qu'il pourrait faire pour améliorer sa pratique, éventuellement se documenter, y compris auprès de vous, si les circonstances s'y prêtent.
- 3) Si vous commentez votre décision pour l'aider à se représenter le problème que vous lui donnez à résoudre ou si le simple renvoi à son livret pour auto-évaluation peut suffire. L'important est que le stagiaire ne s'obstède pas sur la réalisation de quelques cases mais travaille un domaine entier de façon cohérente, en priorité la semaine suivante, sans négliger les autres domaines.

Si vous tenez à être précis dans vos remarques, inscrivez les numéros des critères sur la réalisation desquels vous avez constaté des erreurs (ex : IV 1, 1b), dans le tableau des papillons de l'annexe.

Vous pouvez, bien entendu, apporter au stagiaire, d'une façon ou d'une autre, une aide pour qu'il évite de recommencer ses erreurs, puisque le C.F.P. vous demande d'être dans une relation d'aide au stagiaire et non pas de contrôle.

En fin de stage

La perspective est alors un peu différente. Le C.F.P. vous demande un bilan du stage, c'est-à-dire où le stagiaire en est-il à la fin de ce stage ?

Il s'agit donc de participer à la détermination des apprentissages à assurer par la suite au C.F.P.

Il vous est demandé de remplir ce bilan seul et de l'adresser au C.F.P. Son contenu sera exploité par les formateurs.

Ce bilan doit donc renvoyer au C.F.P. une image du stagiaire, laquelle, confrontée à celles de visiteurs de stage et du stagiaire lui-même, devra aboutir à mettre en place des apprentissages spécifiques.

D'ores et déjà, le C.F.P. vous remercie de votre coopération à l'efficacité de son fonctionnement.

CENTRE DE FORMATION PEDAGOGIQUE

NOM ET PRENOM DU STAGIAIRE
NOM DU MAITRE DE STAGE
ECOLE ET DIOCÈSE
CLASSE
DATES DU STAGE

BILAN FINAL PAR LE MAITRE DE STAGE

(SYNTHÈSE À RÉDIGER LE DERNIER JOUR PAR LE MAITRE DE STAGE SEUL)

Les critères sur lesquels le stagiaire n'a pas pu être entraîné dans ce stage (voir p. 102 DIFFÉRENTIEL, colonne de gauche, ne mettre que les numéros - ex. II 3.)

1° /

[Empty box for notes]

Si possible, donner - en les raisonnant -

.....
.....
.....

Les critères sur lesquels le stagiaire n'a eu, d'après vous, aucune difficulté (mettre les numéros du DIFFÉRENTIEL)

2° /

parce qu'ils paraissent acquis pour lui	parce que les conditions d'exercice impliquent forcément leur réussite

les outils de bilan du maître de stage

ANNEXE

COMMUNICATION HEBDOMADAIRE MAITRE DE STAGE / STAGIAIRE

Pour votre auto-évaluation de la première semaine de stage :

1	2	3	4	5

Pour votre auto-évaluation de la deuxième semaine de stage :

1	2	3	4	5

Pour votre auto-évaluation de la troisième semaine de stage :

1	2	3	4	5

BILAN

REALISATIONS ATTENDUES	RESULTATS OBTENUS
I - S'insérer dans la vie de l'établissement 1. DANS L'EQUIPE PEDAGOGIQUE 2. DANS L'EQUIPE CHRETIENNE	----- ----- -----
II - Participer aux séquences du maître de stage 1. S'ADAPTER 2. AIDER 3. DIALOGUER	----- ----- -----
III - Conduire des activités pédagogiques 1. CONSERVER SON ROLE DE GUIDE 2. CONSERVER SON ROLE DE MEDIATEUR	----- ----- -----
IV - Construire des dispositifs d'apprentissage 1. PREPARER SES SEANCES 2. ANALYSER LEUR REALISATION 3. PREVOIR DES AMELIORATIONS	----- ----- -----
V - Se soucier de l'image qu'il donne 1. DE SES PRATIQUES PEDAGOGIQUES 2. DE SON ENGAGEMENT	----- ----- -----

REUSSITES ATTENDUES : A FAIT PREUVE DE	RESULTATS OBTENUS
A) ESPRIT DE RECHERCHE	
B) RECU SUR SES PRATIQUES	
C) CULTURE PEDAGOGIQUE	
D) MAITRISE DES DIDACTIQUES	
E) STRATEGIES RELATIONNELLES	

N.B. : RESULTATS OBTENUS - Vous pouvez mettre + ou - ou préciser si nécessaire.

REMARQUES SUR LE DOSSIER D'EVALUATION (DIFFERENTIEL, BILAN ET ANNEXE)

Le livret d'auto-évaluation du stagiaire (état n°2)

C.F.P.

 Elèves - Instituteurs
 Enseignement Supérieur Catholique

STAGE N° : CLASSE :

NOM ET PRENOM :

NOM DU MAITRE DE STAGE :

.....

DATES :

Pour mon auto-évaluation (au sens de prendre conscience, vérifier, corriger pendant le stage) pour revenir au C.F.P. avec des demandes précises de formation.

AU STAGIAIRE

Pour que vous puissiez contrôler votre attitude au fur et à mesure que se déroule le stage.

Voici les 5 dimensions transversales d'un stage de formation en primaire tels que les formateurs du C.F.P. l'entendent aujourd'hui :

1. Votre insertion dans la vie de l'établissement.
2. Votre participation aux séquences exécutées par le maître.
3. Votre comportement pédagogique.
4. Votre autonomie professionnelle.
5. L'image que vous donnez de vous-même en tant qu'enseignant(e).

Tout au long du stage vous avez des repères pour vous aider à vous situer par rapport à ce que l'on vous demande. (Voir les feuilles pour votre auto-évaluation : le différentiel d'évaluation formative des stages).

Il vous revient d'en tenir compte pour agir et de déterminer ce que vous savez faire ; et ce sur quoi le C.F.P. peut vous apporter une formation après ce stage.

Ces repères doivent vous servir de point de référence pour déterminer vos besoins de formation. Sachant qu'un référent est sans cesse à construire, il vous est possible de le compléter, de le critiquer pour le faire évoluer vers votre réussite (voir colonne Remarques).

Auto-questionnement à rapporter au C.F.P.
pour l'exploitation du stage,
pour la séance de "remontée du stage".

Tout au long du stage vous avez eu des repères pour vous aider à vous situer par rapport à ce que l'on vous demandait (le différentiel de formation). Maintenant, pour préparer la séance de remontée de ce stage, vous allez réagir aux questions qui suivent, cet auto-bilan est un dispositif mis en place pour vous aider à cerner les difficultés et à les résoudre dans le cadre de la formation que vous recevez au C.F.P.

- I
- Critère qui m'a le plus embarrassé(e) dans sa formulation et/ou dans sa réalisation que je n'ai pas su faire du tout :
 - Celui sur lequel je ne suis pas arrivé(e) à m'évaluer, bien que je l'ai réalisé :
 - Celui sur lequel je n'ai pas compris l'évaluation du maître de stage :
 - Que me manque-t-il pour arriver à réaliser les critères qui me posent des problèmes ? des contenus ? dans quelle discipline ? des savoirs pédagogiques ? des façons de faire avec un groupe-classe ? ... De quel type de formation ai-je maintenant et en priorité besoin ?

e) Autres difficultés que je voudrais communiquer sur les besoins de formation que je crois avoir.

Avec quel(s) professeur(s) du C.F.P. pensez-vous pouvoir acquérir ce qui vous manque en priorité ?

II

- Critère qui ne m'a pas posé de difficultés (la chose la plus facile qui m'est venue spontanément) :

- Domaine sur lequel je pense être bien armé(e) pour faire face à une classe réelle :

- Autres choses que je voudrais communiquer qui m'ont paru positives :

III

- Je numérote les domaines en ordre d'urgence (le plus urgent = n° 1...):

258

CENTRE DE FORMATION PEDAGOGIQUE		Feuille de route à communiquer au formateur Responsable des stages	
NOM :		NIVEAU CLASSE :	
DATES DU STAGE	
AUTO-BILAN - Pour communiquer mes besoins			
Réalisations attendues	Résultats obtenus		
M'insérer dans la vie de l'établissement 1. dans l'équipe pédagogique..... 2. dans l'équipe chrétienne.....			
Participer aux séquences du Maître de stage 1. m'adapter..... 2. l'aider..... 3. dialoguer.....			
Conduire des activités pédagogiques 1. conserver mon rôle de guide..... 2. conserver mon rôle de médiateur.....			
Construire des dispositifs d'apprentissage 1. préparer mes séances..... 2. analyser leur réalisation..... 3. prévoir des améliorations.....			
Me soucier de l'image que je donne 1. de mes pratiques pédagogiques..... 2. de mon engagement.....			
Réussites attendues	Résultats obtenus		
J'ai fait preuve :			
D'esprit de recherche.....			
De recul sur mes pratiques.....			
De culture pédagogique.....			
De maîtrise des didactiques.....			
De stratégies relationnelles.....			

Coller ici les trois papillons que le Maître de stage vous donne.	Remarques sur les documents de travail.

Centre de Formation Pédagogique

Aux visiteurs de stage

Veuillez prendre connaissance des feuillets ci-joints extrait du Différentiel d'évaluation formative des stages". Ce document contient des dimensions privilégiées (par le C.F.P. à ce jour) transversales, d'un stage de formation en école primaire. Il doit vous permettre de construire la base d'orientation de vos évaluations, à partir des critères qu'il explicite et qui sont connus de tous les acteurs de l'évaluation formative à conduire : le maître de stage et le stagiaire ont le même document (avec deux autres domaines que le caractère ponctuel de votre visite exclut).

Il s'agit donc de référer les erreurs que vous constaterez chez le stagiaire, à ce document : donc de nommer un manque dans des termes communs à tous, dans le but de déceler des besoins de formation à traiter par la suite au C.F.P.

Repérer une erreur de fonctionnement chez le stagiaire n'est donc pas l'exposer à une quelconque sanction, c'est au contraire aider l'ensemble des partenaires du C.F.P. à déterminer leurs objectifs d'apprentissage.

Sachant par ailleurs qu'un référent digne de ce nom est sans cesse à construire (si l'on veut qu'il accompagne le vivant et l'aide à croître), il vous est demandé de faire part de toutes vos remarques et suggestions concernant le libellé, l'absence ou l'inutilité du critère pour faire évoluer les documents eux-mêmes vers davantage d'efficacité.

—> joindre pages 5 à 10
du différentiel

<p>C.F.P.</p> <p>_____</p> <p>Elèves - Instituteurs Enseignement Supérieur Catholique</p>
<p>RAPPORT DE LA VISITE DE STAGE N°.....</p>
<p>Nom du stagiaire..... Nom du visiteur.....</p>
<p>Ecole diocèse..... Nom du Maître.....</p>
<p>Niveau..... Date de la visite.....</p>
<p>Nombre d'élèves..... Discipline.....</p>
<p>A rendre au Permanent Responsable des stages</p>

PREPARATION DE L'ENTRETIEN

Cette prise d'information peut être faite pendant la séance ou après avoir assisté à la séance, pendant que le stagiaire analyse ce qu'il vient de faire, ou les deux.

Observation de la séance	
Réalisations attendues	Erreurs constatées
1 - Maintien son rôle de guide 1.1. conserve l'autorité 1.2. gère le temps 1.3. se maîtrise pour faciliter le travail de l'élève.	
2 - Maintien son rôle de médiateur 2.1. lance l'apprentissage 2.2. affiche une attitude réceptive 2.3. aide à faire émerger des repères pour l'élève 2.4. relance l'apprentissage 2.5. s'adapte 2.6. clôture l'activité.	
Entourer l'erreur grave.	

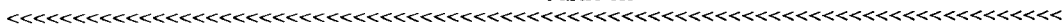
Analyse de la fiche du stagiaire	* ou :	Prévision de points à discuter ensuite
- Objectifs : * La séance est inscrite dans une séquence. - Les notions : * en lien avec les I.O. * logiquement ordonnées * exactes. - La (les) tâche(s) de l'élève : * faisable(s) par un élève de ce niveau classe * les consignes d'actions : . sont claires. . sont non contradictoires entre elles. - Le dispositif (ordre des tâches dans le temps) : * compréhensible par le lecteur. - Les supports : * manipulables par l'élève de cet âge * pertinents à la tâche * pertinents au type d'activité * suffisants * diversifiés. Présentation : . lisible, . normée. - Type d'activité mentale de l'élève : * Type d'opération : pertinent à la mentale tâche * Type d'objectif de formation : pertinent aux notions manipulées. - Mixte de groupement : * pertinent à la tâche * pertinent aux choix des supports * variés, différents * pertinent au temps prévu - Tâche du maître : * pertinent à la tâche de l'élève - Temps : * suffisant pour cet âge.		Quel(s) élément(s) est (sont) contradictoire(s) aux autres à l'intérieur de la fiche ? La Convergence des éléments prévus facilite-t-elle la tâche de l'élève ? Eléments contradictoires entre la fiche et la séance observée.

Compte rendu de l'entretien

Réalisations attendues	Erreurs constatées et aide apportée
<p>1</p> <p><u>Donne une image de ses pratiques pédagogiques</u></p> <p>1.1. Il a du recul</p>	
<p>1.2. Il se remet en question</p>	
<p>1.3. Il tient compte des conseils</p>	
<p>2</p> <p><u>Donne une image de son engagement</u></p> <p>2.1. Chrétien</p>	
<p>2.2. Professionnel</p>	

Réalisations attendues	Erreurs constatées et éléments d'aide apportés
<p>1</p> <p>Prépare ses séances d'activité</p> <p>1.1. fiche de préparation</p>	
<p>1.2. maîtrise les notions (les contenus)</p>	
<p>1.3. varie les modalités pédagogiques.</p>	
<p>2</p> <p>Analyse la réalisation effective de ses séances, après les avoir faites.</p>	
<p>3</p> <p>Prévoir des améliorations possibles de ses savoir-faire.</p>	

Cette feuille de route du visiteur pourra être communiquée au stagiaire Nom du stagiaire :	
Niveau classe : Date de la visite : / / 10 Nom du visiteur :	
BILAN	
Réalizations attendues	résultats obtenus
III. <u>Conduire des activités pédagogiques</u> 1 conserver son rôle de guide 2 conserver son rôle de médiateur.	
IV. <u>Construire des dispositifs d'apprentissage</u> 1 préparer les séances 2 analyser leur réalisation 3 prévoir des améliorations.	
V. <u>Se soucier de l'image qu'il donne</u> 1 de ses pratiques pédagogiques 2 de son engagement.	
Réussites attendues	Résultats obtenus
a A fait preuve d'esprit de recherche. b de recuit sur ses pratiques. c de culture pédagogique d de maîtrise des didactiques e de stratégie relationnelle.	
Ce qui est entouré est l'erreur qui semble la plus grave, qui dans la conduite réelle d'une classe entraverait le plus le bon fonctionnement.	



Les critères furent revus, réorganisés dans des ensembles. Les étudiants furent sollicités pour trouver des libellés plus opératoires. Les maîtres de stages ajoutèrent des critères. Ce travail se poursuit encore. Les partenaires ont fini par accepter que les critères n'étaient pas donnés une fois pour toute, qu'ils ne sont pas des lois au-dessus des pratiques mais qu'issus des pratiques, ils évoluent avec elles. Le critère a pris sa pleine valeur opératoire : il est un repère qu'on se donne pour orienter ses actions, en fonction du référent du moment : il est vécu.

(Voir dans le tome 2, pages 269 à 285 le dernier état du Différentiel d'évaluation formative des stages et ses documents annexes)

En fait, dans un double mouvement simultané, une récursivité, le critère permet d'explicitier le référent de formation et de le transformer, ce qui fait évoluer les critères.

Les dernières séances de régulation des outils des stages ont permis de verbaliser des critères sur les processus des stagiaires.

(Se reporter au tome 2 page 281).

Il se trouve que ce sont les maîtres de stages qui sont le mieux à même de nommer les critères. Nous y voyons la corroboration de notre hypothèse de science de la complexité des enseignants, science que la non-reconnaissance d'une Parole spécifique des enseignants occulte.

L'idée de différentiel inclut cette dimension *provisoire* des critères. Elle postule aussi que l'étudiant n'est pas obligé de prendre en compte tous les critères que le Centre lui communique, il peut éliminer des critères qui lui semblent déjà acquis ou inopportuns pour une raison ou une autre. Enfin, il peut ajouter des critères qui lui semblent opératoires pour lui.

(voir dans le tome 2, page 285).

Le différentiel n'est plus une norme à acquérir, c'est une *proposition* des formateurs, *évolutive*, et qui évoluera par le travail d'appropriation que l'étudiant fera. Ce qu'on impulse, c'est donc bien l'expression dans l'auto-évaluation de questions venues du JE aux prises avec des situations uniques, que lui seul doit maîtriser. Ses comportements ne sont plus à rendre adéquats. On ne désire pas tant transformer l'utilisateur des critères que l'inclure dans le jeu de la formation. On désire savoir ce que *son expérience, dans ce qu'elle a de singulier*, peut apporter à d'autres.

Se reporter tome 2, à l'auto-questionnement, pages 282/283.

La communication ne se fait plus sur la conformité maîtrisée ou non, mais sur la validité du repère, sur le sens qu'il prend à un moment donné dans l'expérience personnelle de celui qui s'en sert. L'instrumentation de l'auto-évaluation est devenue une mise en situation d'auto-questionnement. On est passé des régulations de conformité (cybernétiques) aux régulations favorisant l'émergence du sens des organismes vivants.

270

Ajout d'une page facilitant la lecture des cartes du différentiel (après la couverture)

Principes de lecture

Code : les colonnes de gauche désignent des actions à faire, ces critères sur la réalisation sont précédés de chiffres (ex : 1,1,2). Les colonnes de droite donnent des repères pour savoir si ce qui est fait en face est réussi, ces critères sur la réussite sont précédés de lettres (ex : a,b,c) : Les colonnes se lisent en regard l'une de l'autre.

exemple 1,1,b = je m'insère dans la vie de l'établissement et plus particulièrement dans l'équipe pédagogique, en faisant preuve d'esprit de recherche, ou puis-je, j'ai fait preuve d'esprit de recherche.

Premier cas de lecture : pour dire qu'un critère est maîtrisé, il faut avoir réussi la totalité de sa colonne de droite : ex : le 11 (page 1) est acquis si j'ai fait preuve de a +b+c+d+e

Second cas : pour dire qu'un critère est maîtrisé, il faut avoir réussi l'ensemble du bloc délimité par les lignes horizontales dans lequel il est donné : exemple page 2, dans le domaine 1, le critère 1 (s'inscrit dans une équipe de travail) est acquis si 1,1 (prend des initiatives) + 1,2 (se rend disponible) + 1,3 (est ponctuel) sont acquis; c'est à dire si a+b de 1,1 et a+b+c de 1,2 et a+b de 1,3 sont réussis.

Dans la réalité, des sous-parties du critères peuvent très bien ne pas pouvoir être réalisés, dans ce cas-là, on le déclare quand même acquis. Si l'action non faisable vous paraît importante, notez-la.

La page 1 du Différentiel est une sorte de table des matières qui résume l'ensemble du livre, chacun de ses critères est détaillé dans la suite.

Le domaine I = page 2 du livre

Le domaine II = page 3

Le domaine III = pages 4 5 et 6.

Le domaine IV = pages 7 et 8

Le domaine V = pages 9 - 10.

C. F. P.

Elèves - Instituteurs
Enseignement Supérieur Catholique

Différentiel d'Evaluation Formative des Stages

Selon l'arrêté du 20 mai 86, ces stages ont pour but "d'aider les élèves-instituteurs à procéder à une observation attentive et efficace des enfants et à appréhender les différents aspects de la réalité scolaire" et "d'apprendre aux élèves-instituteurs à préparer des séquences pédagogiques, à les réaliser, à les évaluer"

L'INSERTION DU STAGIAIRE DANS LA VIE DE L'ÉTABLISSEMENT

CRITERES	
Réalisations attendues en fin de formation	réussites attendues en faisant preuve de
Le CFP demande au stagiaire de	
I <u>S'insérer dans la vie de l'établissement</u> : 1- dans l'équipe pédagogique 2- dans l'équipe chrétienne d'éducation	a) d'esprit de recherche
II <u>PARTICIPER AUX SÉQUENCES DU MAÎTRE DE STAGE</u> : 1- de s'adapter 2- d'aider 3- de dialoguer	b) de recul sur ses pratiques
III <u>Conduire des activités pédagogiques</u> : 1- conserver son rôle de guide 2- conserver son rôle de médiateur	c) de culture pédagogique
IV <u>Construire des dispositifs d'apprentissage</u> : 1- préparer ses séances 2- analyser leur réalisation 3- prévoir des améliorations	d) de maîtrise des didactiques
V <u>Se soucier de l'image qu'il donne</u> 1- de ses pratiques pédagogiques 2- de son engagement	e) de stratégies relationnelles
Chacun de ces domaines est détaillé dans les pages suivantes	

LE STAGIAIRE FAIT	en contrôlant que C'EST BIEN FAIT
1- S'inscrit dans une équipe de travail	a) Prise de contact avec la direction et le maître de stage avant le début du stage (en juin) pour le stage de pré-rentrée) b) Recueil de l'expérience de ses partenaires (collègues ou parents élèves).
1.1- prend des initiatives	a) Participation à des surveillances b) Participation à une activité parascolaire c) Est prêt à donner de son temps libre pour être avec les partenaires
1.2- se rend disponible	a) Aucun retard le matin ni l'après-midi b) Aucune absence non justifiée
1.3- est ponctuel	a) Participation à la catéchèse b) Participation à la pastorale c) Aucune manifestation contradictoire avec une conception chrétienne de l'éducation
2- S'inscrit dans une équipe chrétienne d'éducation	

DOMAINE N° III
**COMPORTEMENT PEDAGOGIQUE
 DU STAGIAIRE**
 En priorité durant les activités qu'il mène

<p>1- Maintient son rôle de guide :</p> <p>1.1- Conserve l'autorité</p> <p>1.2- Gère le temps</p> <p>1.3 : se maîtrise, se contrôle, en classe et à l'extérieur</p>	<p>a) arrêt des digressions, des tentatives de finir</p> <p>b) Pas de vexation, de sarcasme</p> <p>c) Reprise en main du groupe-élèves</p> <p>d) retrouve rapidement son calme</p> <p>a) Répartition équilibrée du temps consacré aux moments d'apprentissage</p> <p>b) Conservation de l'objectif</p> <p>a) Voix, gestes, regards utilisés comme aides pour l'élève</p> <p>b) Vocabulaire, syntaxe et niveau de langue conformes aux usages</p> <p>c) Attitude, matériel, occupation physique de l'espace, utilisés comme supports pédagogiques</p> <p>d) Attitude, matériel conformes aux usages</p>	<p>a) présence d'un climat de confiance, une ambiance, une atmosphère d'écoute partagée (stagiaire/élève)</p> <p>b) l'information circule en va et vient entre le stagiaire et l'élève</p> <p>c) Le stagiaire a une "présence", il aide les élèves à "être à l'aise"</p> <p>d) Les élèves ne sont pas excités quand le stagiaire relue le maître de stage</p> <p>e) L'élève a des règles de vie de classe. Les élèves ne prennent pas de rôles contradictoires avec l'apprentissage. Le stagiaire leur laisse le temps de s'installer (existence de rituels)</p> <p>f) participation du stagiaire à la communication de l'image de l'élève aux parents</p>
<p>1.4 - Installe des relations humaines favorisant les apprentissages. Gère le groupe</p>		

* Guide = responsable (du chemin, de la route) de l'apprentissage : celui qui se doit de conserver le cap.

DOMAINE N° II
**LA PARTICIPATION DU
 STAGIAIRE AUX SEQUENCES EXECUTEES PAR LE MAITRE**

<p>1- S'adapte (s'inclut dans)</p> <p>1.1- A ce qui a été fait avant son arrivée</p> <p>1.2- A ce qui est prévu</p> <p>1.3- A ce qui se fait</p>	<p>a) A demandé à voir</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le cahier journal - Les progressions - Les affichages obligatoires <p>b) Pendant le stage, prise en compte de la programmation annuelle des contenus qui a été faite par le maître de stage</p> <p>a) Pendant le stage, prise en compte de la programmation à venir après le stage</p> <p>a) Aucune contradiction avec le maître n'apparaît dans son attitude pendant la séance</p> <p>a) Participation à la réalisation des séances</p> <p>b) Participation à la correction des productions</p> <p>a) Participation à l'organisation du matériel</p> <p>b) Participation à la préparation des séances (choix des objectifs, détermination des besoins)</p>	<p>a) Présence de questions sur la programmation des acquisitions</p> <p>b) Sur la ou (les) méthode(s) utilisée(s)</p> <p>c) Sur la démarche du maître</p> <p>a) Identification des difficultés des enfants</p> <p>b) communication aux maître de stages des observations quelques séances conduites par le maître de stage</p> <p>c) pas de contre-sens sur les étapes des séances observées</p>
<p>2- Aide :</p> <p>2.1- A réaliser ce qui était prévu</p> <p>2.2- A prévoir ce qui sera fait</p>		
<p>3- Dialogue avec le maître de stage</p> <p>3.1- Questionne</p> <p>3.2- Analyse ce qu'il a observé</p>		

DOMAINE III (SUITE)

<p>2- Maintient son rôle de médiateur</p> <p>2.1- Lance l'apprentissage</p>	<p>a) Communication du thème de la séance</p> <p>b) La nouveauté du thème est signalée</p> <p>c) La poursuite du même thème sur plusieurs séances est annoncée</p> <p>d) Expression de la relation de cette séance avec une séance antérieure</p> <p>e) Reactivation des acquis en lien avec la séquence</p>	
<p>2.2- Affiche une attitude réceptive</p>	<p>a) Prise en compte des manifestations des élèves</p> <p>b) De tout le groupe et pas seulement des élèves actifs</p> <p>c) Favorise les relations entre les élèves</p> <p>d) Repense, parmi les informations émises par les élèves, de celles qui font aller vers ce qu'il était prévu de faire</p> <p>e) Utilise l'humour pour établir un climat défendu</p> <p>f) Les élèves s'adressent aussi facilement au stagiaire qu'au maître de stage</p> <p>g) Les élèves expriment leur envie de travailler avec le stagiaire</p>	<p>* * * * *</p>
	<p>h) Prise en compte des manifestations d'incompréhension émises par les élèves</p> <p>i) Apport d'explications supplémentaires non prévues mais nécessaires</p> <p>j) facilite l'entraide, notamment en faisant reformuler</p>	<p>* *</p>

* Médiateur = celui qui installe les situations dans lesquelles l'élève est en rapport avec le savoir ; qui facilite l'accès et la construction du savoir.

DOMAINE III (SUITE)

<p>2.3. Aide à faire émerger des repères pour l'élève</p>	<p>MISE EN EVIDENCE DE :</p> <p>a) L'objectif (non)</p> <p>b) de l'existence d'une évaluation opérée</p> <p>c) La durée de l'activité</p> <p>d) Consignes de réalisation</p> <p>e) des objectifs des conrôbles</p> <p>c) que l'activité est dans une durée</p>	<p>* * *</p>
<p>2.4. Relance l'apprentissage</p>	<p>a) Exploitation positive des erreurs</p> <p>b) Valorisation des réussites</p> <p>c) Reprise d'un apprentissage non maîtrisé</p> <p>d) Introduction d'activités de remédiation aux erreurs constatées</p>	
<p>2.5. S'adapte</p>	<p>a) Pas esclive de ses prévisions</p> <p>b) Gère le temps</p> <p>c) Ne donne pas l'impression d'avoir gagné le fil</p> <p>d) Ouvre le débat par les démenties des élèves</p> <p>e) Improvisations pertinentes à l'objectif prévu et à la discipline enseignée</p>	
<p>2.6. Clôture l'activité</p>	<p>a) Présence de résumé ou synthèse</p> <p>b) Présence de contrôle des acquisitions</p> <p>c) Présence de signes permettant à l'élève de savoir quand commence la vérification de l'accus</p>	

DOMAINE N° IV (SUIVE)

DOMAINE N° IV

L'AUTONOMIE DU STAGIAIRE DANS LA CONSTRUCTION DES DISPOSITIFS D'APPRENTISSAGE

LE STAGIAIRE	
1 - Prépare ses séances d'activité 1.1 - Écrit la fiche de préparation	a) Faite sans aide b) Communicable à un tiers c) Utilisée pendant la séance
1.2 - Prévoit le matériel	f) Suffisant g) Lisible ou manipulable facilement c) varie d) Adapté à l'objectif
1.3 - Maîtrise la discipline enseignée	a) les contenus sont conformes aux I.O. b) Pas d'erreur sur les contenus de l'enseignement c) Relation cohérente des contenus entre eux d) Progression adaptée aux acquis des élèves
1.4 - Varie les modalités	Pas de répétition systématique a) des regroupements d'élèves b) des supports donnés à travailler c) des activités induites chez l'élève (d'un seul mode de pensée: inductive ou déductive)

- 7 -

2 - Analyse la réalisation effective de ses séances, après les avoir faites	a) Analyse l'activité des élèves et pas seulement la sienne b) présence dans la fiche de préparation du non-prévu qui a été ajouté pendant la séance faite
	c) Présence de l'essentiel seulement de ce non-prévu : pas de narration excessive
	c) Les points problématiques sont vus d) Les points positifs sont remarqués
	e) prévision de réajustements des modalités (du déroulement) pédagogiques (des méthodes employées)
3 - Prévoit des améliorations possibles de ses savoir-faire	a) Amélioration de la fiche de préparation elle-même b) Création d'outils commodes pour gérer des traces de ce qui a réellement été fait dans la classe c) Prévisions portant sur une autre organisation des mêmes contenus d) Prévisions sur l'ajustement ou l'ajout de contenus dans la réalisation de la séance e) Sur les modalités (certainement) pédagogiques (méthodes employées) f) Sur les supports (niveau, matériel) g) Sur le temps h) Prévisions de recherche à faire, d'application à obtenir sur un problème déduit de l'analyse des séances auprès du maître ou du C.F.P.

- 8 -

DOMAINE N° Y

L'IMAGE QUE LE STAGIAIRE DONNE DE LUI-MEME

<p>1 - Donne une image de ses pratiques pédagogiques</p> <p>1.1 - Il a du recul</p>	<p>a) Il nomme ses erreurs</p> <p>b) Il les repère seul</p> <p>c) Il accepte ses erreurs, les mitige devant les élèves en évitant de construire une image négative de lui chez l'élève</p> <p>c) Il les accepte</p> <p>d) Il cherche une solution</p> <p>e) Il peut les mettre en perspective avec les autres pédagogues</p>	<p>*</p>
<p>1.2 - Il se remet en question</p>	<p>a) Pas de dogmatisme pour une théorie</p> <p>b) Ses prises de position sont des hypothèses de travail</p> <p>c) Il accepte le dialogue</p> <p>d) Il recherche la discussion</p>	<p>*</p>
<p>1.3 - Il tient compte des contextes</p>	<p>a) Il utilise les remarques que le maître lui fait</p> <p>b) Que d'autres lui font</p> <p>c) Il réajuste ses créations</p> <p>d) Il réajuste son attitude en classe</p> <p>e) Il réajuste les contenus</p>	<p>*</p>
<p>1.4 - Il utilise ses ressources personnelles (colants, amis, relations)</p>	<p>a) organise des sorties</p> <p>b) apporte des documents</p> <p>c) fait intervenir des spécialistes</p>	<p>*</p>
<p>1.5 - Se préoccupe de ne pas installer une image dogmatique de soi</p>	<p>a) ne se fait pas passer pour le détenteur du savoir, le modèle</p> <p>b) sait mettre en scène la découverte des outils, leur nécessité</p> <p>c) pas d'imposition abrupte des contenus</p>	<p>*</p>

DOMAINE N° Y

<p>2 - Donne une image de son engagement</p> <p>2.1 - Chrétien</p>	<p>a) Il vit bien la convergence pédagogique et chrétienne</p> <p>b) Il vit une harmonie, un équilibre entre le rôle d'enseignant et d'éducateur</p>	<p>*</p>
<p>2.2 - Professionnel</p>	<p>a) Travailler avec des enfants de cet âge lui plaît visiblement</p> <p>b) Le métier d'instituteur est devenu motivant passionnant</p>	<p>*</p>

Révision du livret du stagiaire

Centre de Formation Pédagogique	Page 1
Au stagiaire	<p>Pour que vous puissiez au fur et à mesure de ce stage prendre conscience de vos attitudes, de votre travail et de vos prestations, les formateurs avec l'aide des étudiants des années précédentes vous proposent :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le différentiel d'évaluation formative (fascicule à part à conserver) - l'auto-questionnement (ci-après à rendre). <p>Le différentiel est un ensemble de repères mis à votre disposition pour vous aider à vous situer par rapport aux actes principaux que l'on attend de vous et à leurs signes de réussite, en fin de formation.</p> <p>Il est organisé en cinq dimensions transversales d'un stage de formation en primaire tel que le C.F.P. l'entend à ce jour (voir sa page 1). Il vous revient d'en tenir compte, non seulement pour agir pendant le stage, mais aussi pour déterminer vos besoins de formation, dire ce que vous savez faire et ce sur quoi le C.F.P. peut vous aider : c'est le rôle de l'auto-questionnement.</p> <p>Ces deux outils ne sont pas des instruments de contrôle. Ils sont des propositions de réalisations attendues aujourd'hui et sur lesquelles on attend un dialogue.</p> <p>Votre individualité s'inscrira sur ce référent provisoire et réglable. Il vous est possible de le compléter, de le critiquer, pour le faire évoluer vers votre réussite. Plus vous ferez de propositions de transformation, plus vous montrerez que le métier auquel le C.F.P. vous prépare, devient une réalité accessible pour vous.</p> <p>C'est ainsi que ces deux outils d'auto-évaluation (le différentiel et l'auto-questionnement) deviendront des outils de communication.</p>

281

Exemple de critères plus processuels que procéduraux ajoutés

1,4 - Installe des relations humaines favorisant les apprentissages

- a) présence d'un climat de confiance, une ambiance, une atmosphère d'écoute partagée (stagiaire/élève)
- b) l'information circule en va et vient entre le stagiaire et l'élève
- c) Le stagiaire a une "présence"
- d) Les élèves ne sont pas excités quand le stagiaire relaie le maître de stage
- e) participation du stagiaire à la communication de l'image de l'élève aux parents

2,2 Affiche une attitude réceptive :

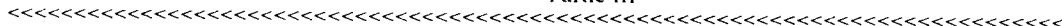
- e) utilise l'humour pour établir un climat détendu
- f) les élèves s'adresse aussi facilement au stagiaire qu'au maître de stage
- g) les élèves expriment leur envie de travailler avec le stagiaire

1,1 A du recul sur ses pratiques pédagogiques:

- c) il accepte ses erreurs, les rattrape devant les élèves en évitant de construire une image négative de soi chez l'élève

1,5 Se préoccupe de ne pas installer une image dogmatique de soi

- a) ne se fait pas passer pour le Détenteur du Savoir
- b) sait mettre en scène la découverte des outils, leur nécessité
- c) pas d'imposition abrupte des contenus



Page 4
En-têtes à découper :
(Attention aux renseignements nécessaires sur chaque fiche).

1. Domaine de formation du Différentiel ou critère(s) d'un des domaines qui ne m'a pas posé de problème, ni dans sa réalisation, ni dans sa réussite ; ce que je juge important pour réussir en fin de formation la totalité du Différentiel (voir p. 1 du Différentiel, mettre le ou les numéro(s) et lettre(s) et recopier le critère, colonnes de droite et de gauche).
2. Critère(s) du Différentiel que je n'ai pas su du tout faire et qui m'a embarrassé(e) dans ce stage. Si possible, je dis pourquoi (N° + lettres et recopier).
3. Critère(s) du Différentiel que j'ai réalisé mais que je n'ai pas su évaluer. Si possible, je dis pourquoi.
4. Critère(s) sur le(s)quel je n'ai pas compris l'évaluation du maître de stage ou du visiteur.
5. Critère(s) sur le ou lesquels je voudrais me centrer avant d'aborder le prochain stage ; sur lesquels je voudrais travailler en priorité (si nécessaire avec l'aide de quel formateur du C.F.P.?)
6. Contenus ? (dans quelle discipline).
Savoirs pédagogiques ? façons de faire avec un groupe* classe ? dont j'ai besoin pour réussir le prochain stage.
7. Critère(s) dont j'ai revu et amélioré le libellé ; que j'ai enlevé (ou ajouté) de mon Différentiel. Si possible, dire pourquoi.

3.2. **BILAN DE CETTE EXPERIENCIATION :**

3.2.1. **Constat et interprétation :**

En novembre 1990, nous avons conduit une interview de la directrice du Centre, un entretien provoqué par ces questions-bilan : peut-on retrouver une ou des logiques des interventions depuis 1987 ? Peut-on nommer des étapes ? Peut-on nommer des projets conduits ? des stratégies essayées ? des effets ? des échecs ? Nous en avons exploité l'enregistrement.

3.2.1.1 **Un dysfonctionnement majeur, le "suivi pédagogique" :**

Le travail sur le dispositif dit de suivi ne fut pas complètement mis en place. La fonction de mémoire aurait nécessité la confection d'un livret d'étude de chaque étudiant, donnant à voir tout ce qui a servi à l'évaluer. Il s'agit de mettre à plat les procédures de fabrication des sommations semestrielles. Ce document est nécessaire le jour du contrôle final, quand le jury veut se reporter à ce qui a pu provoquer une note éliminatoire, par exemple. Or, jusque-là, les enseignants ne donnaient que des résultats chiffrés et certains obtenus par moyenne de diverses notes dont personne ne savait comment elles avaient été calculées, même pas l'étudiant. Pour éviter ces situations, les enseignants, durent communiquer les tâches supports des évaluations sommatives, ce qui a été vécu comme un contrôle exercé par la direction. Ce système commence seulement à fonctionner.

La détection des dysfonctionnements, rôle majeur du suivi, a pu être faite mais le traitement par les enseignants est resté lettre morte. Les enseignants ne savent pas que faire de ces dysfonctionnements. La remédiation est ingérable parce qu'elle renvoie à une remise en question de la source des erreurs ; la formation elle-même. Or, ces enseignants incapables d'être formateurs ne savent pas concevoir autrement leur mission ; ils devraient passer de l'enseignement impositif de référentiels, à la mise en situation de construction des référents, donc une formation de ces enseignants au poste de formateur serait nécessaire.

3.2.1.2. **Le désordre idéologique :**

Le suivi s'est heurté à des résistances qui ont rendu les réajustements impossibles. Il faut comprendre l'importance du "poids historique", selon la jolie formule de la directrice ; en effet, un double handicap (de statut et de représentations) caractérise la situation imposée à la direction.

Les enseignants, autrefois désignés "formateurs" par l'ancienne direction, recrutés par un contrat définitif, sont inamovibles, complètement "fonctionnarisés", (installés dans un statut qui les protège de toute adaptation) : leur investissement dans le Centre ne peut dépendre que de leur honnêteté professionnelle ou plus exactement de l'idée qu'ils se font de leur mission. Or, cette idée est dépendante de ce qu'ils croient être leur statut : recrutés pour "délivrer des contenus" (c'est-à-dire en donner un descriptif dans une chronologie), ces enseignants (de collège et de lycée) ignorent tout des démarches pédagogiques. Ils tendent à se positionner comme des didacticiens, spécialistes des contenus. Ils se trouvent, dès lors, dans une imposture (de savant) qui aboutit à des aberrations : un étudiant du Centre arrivant aussi diplômé que son enseignant, celui-ci n'en tient pas compte et, imperturbable, continue de déverser des savoirs qu'il présente d'emblée comme venant de plus haut.

Ce qui est en cause chez l'enseignant-formateur, ce sont des représentations sur la formation et sur l'instituteur : la formation est confondue avec l'instruction, l'instituteur est assimilé à plus primaire, donc à plus "pédago" que soi. Et ces représentations appuyées par un

statut inamovible, perdurent. Il y eut très rapidement un clivage entre les enseignants-formateurs qui acceptèrent la nouvelle donne et se décidèrent à se (trans)former et les autres qui ne veulent toujours pas et qui continuent à reproduire des comportements cohérents avec leurs représentations qu'ils érigent en valeurs. Ils sont déconnectés des valeurs affichées par le Centre.

Ces représentations sont à relier au statut de cette catégorie du personnel : ce sont des enseignants qui assument un plein temps ailleurs, dans des collèges ou des lycées. Ils ne viennent au Centre que pour quelques heures par semaine, comme prestataires de service ; ils peuvent ne pas adhérer à l'image du Centre, ils ne participent pas à la formation pédagogique des élèves-instituteurs. Ils n'ont pas eux-mêmes de formation pédagogique. Ils n'ont pas été recrutés, par l'ancienne direction, sur des critères fonctionnels que le Centre juge maintenant prioritaires, mais sur titres. S'adapter leur demanderait un investissement personnel qu'ils ne sont pas prêts à fournir.

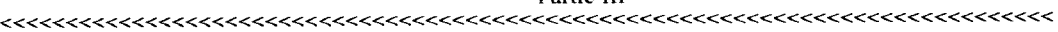
Ainsi, la régulation des rôles se heurte aux personnes en poste : le statut freine l'organisation ; certains enseignants n'ont pas adapté leur référent aux référents mis en circulation dans le Centre. Le désordre n'est pas fonctionnel, il est idéologique : une seconde consultation serait nécessaire, mais la réforme attendue à la suite de la création des IUFM oriente l'équipe vers d'autres préoccupations. Certaines régulations seront, de fait, assurées par le changement de structure qu'il faut d'abord préparer. Ce changement de structure entraînera un changement du personnel, ce qui devrait permettre de rendre cohérents les nouveaux statuts et les compétences des formateurs.

3.2.2 Le problème reste la définition des compétences des formateurs :

Nous avons supposé que former les étudiants à leur auto-évaluation allait entraîner des négociations dans l'ensemble de l'établissement et donc allait mettre les enseignements en pertinence avec les axes, les critères globaux de la formation définis par le Centre. Autrement dit que les enseignements allaient se transformer en formations. Ce n'est toujours pas le cas pour la totalité du personnel concerné.

Nous n'avons pas pu aborder le problème de front, puisque les emplois du temps de l'année entière étaient déjà fixés, il n'y avait ni espace, ni temps pour réunir tous les formateurs. Par la suite, il ne fut pas possible non plus, de mettre en place un temps de "concertation" effectivement consacré à une formation de ces formateurs, pour des raisons de budget et de statut : leur contrat leur permettant de ne pas assister aux réunions. La structure héritée a limité l'action.

Il a donc manqué un volet d'actions : la formation des formateurs. On n'a pas défini leur tâches, on ne les a pas aidés à verbaliser les critères de leurs propres réalisations, on n'a pas négocié avec eux la nécessité de leurs critères. Ils doivent les déduire des critères globaux du Centre qu'ils croient n'être que les critères des étudiants. Ils n'ont pas compris que, dans une entreprise de ce genre, les critères des uns sont solidaires des critères des autres et que ce qui est critère d'étudiant est objectif du formateur.



3.2.3. Un bilan néanmoins positif :

Pour nous, c'est le fonctionnement du Centre qui a évolué. On a l'impression de voir **une politique de formation** se mettre en acte. Qui plus est cette politique ne se donne pas sous une forme dictatoriale, elle ne procède pas d'a priori qu'on ne pourrait remettre en question, mais de l'établissement provisoire de principes d'organisation qu'on cherche à adapter aux exigences professionnelles.

Des "choses positives" se sont mises en place aussi "**dans la tête des étudiants**", et c'était là le but prioritaire. D'après la Direction :

- l'image du Centre a changé. C'est un lieu de recherche que les étudiants devenus instituteurs conçoivent comme devant accompagner toute leur vie professionnelle, lieu de ressourcement, lieu de travail, de remise à jour,
- ces instituteurs envisagent le travail de réflexion sur le mode du tâtonnement, du réajustement, d'approximations en approximations. Ils ne cherchent plus à posséder le plus vite possible des certitudes : ils ont intégré la notion de régulation,
- ils veulent participer à la formation. Ils demandent rapidement à être maîtres de stages. Ils s'acquittent de cette mission avec un sérieux remarquable. Ils font preuve d'une compétence à utiliser les outils d'évaluation bien supérieure aux autres partenaires,
- ces anciens étudiants accusent des qualités relationnelles, envers l'équipe du Centre d'une part et les équipes des établissements où ils travaillent d'autre part, qui ont été remarquées par leurs supérieurs, quoique ce ne soit pas parfois sans turbulences ni conflits : ils sont avant tout "dynamiques".

C'est pour nous assurer davantage de ces perspectives, pour voir à la loupe ce qu'il pouvait en être chez les étudiants, que nous avons décidé de proposer un questionnaire d'enquête.

Voir dans le tome 2 les questions posées et leur dépouillement, pages 287 à 309.

Il semble que, comme pour les élèves de collège, l'apprentissage de l'auto-évaluation favorise l'émergence de comportements qui déteignent sur l'ensemble des lieux d'exercice : on pourrait dire qu'on a favorisé la prise de conscience non seulement du soi professionnel, mais de certains processus personnels.

I les questionnaires

Le questionnaire aux anciens élèves

Promotions 87/88 et 88/89

(Entourez les réponses qui vous correspondent)

- I -

Actuellement,

1. Votre situation familiale est favorable - non favorable à l'exercice de votre métier.
2. Les élèves sont d'un milieu social favorable - non-favorable à l'exercice de votre métier.
3. Le nombre d'élèves dans votre classe est favorable - non-favorable.
4. Le nombre de niveaux-classe dont vous avez la charge est favorable - non-favorable.
5. Pouvez-vous expliquer, le plus brièvement possible, vos réponses si elles sont négatives aux questions 1, 2, 3, 4 ?

II

6. Avez-vous l'impression d'être en situation de prendre des décisions qui engagent l'avenir de la classe :
rarement souvent très souvent ?
7. Avez-vous l'impression que quand vous vous trouvez devant deux décisions possibles, vous pourriez aussi bien choisir l'une que l'autre : rarement souvent très souvent ?
8. Certaines décisions prises obligent ensuite à "rattraper", à revenir sur le choix d'abord fait : rarement souvent très souvent
9. Avez-vous l'impression que les relations sont si riches que vous prenez une décision sans trop savoir pourquoi : rarement souvent très souvent ?
10. Avez-vous l'impression que plus vous voulez aller dans un sens, plus vous créez des situations qui vont dans un autre sens : rarement.. souvent très souvent ?
11. Pensez-vous que toutes ces situations disparaîtront petit à petit :
oui non
ou qu'elles existeront toujours ? oui non
12. Vous êtes-vous fait au CFP des ami(e)s que vous voyez encore ?
oui non
13. Quand vous pensez au CFP, est-ce avec un pincement au coeur (le "bon vieux temps") ?
oui non
14. Pensez-vous aujourd'hui que les études au CFP vous donnaient les bases nécessaires à l'exercice du métier ? oui non
15. L'esprit qui régnait au CFP facilitait-il les études ?
oui non

16. Quand vous étiez étudiant(e) au CFP, avez-vous su tirer profit de la formation donnée ?
pas beaucoup beaucoup au maximum

17. Pensez aux outils d'évaluation des stages, notamment au Différentiel d'évaluation formative, vous a-t-il aidé à mieux comprendre ce qu'on attendait de vous ?
oui non.

18. Si vous reveniez au CFP pour y refaire des études, ces outils, ces critères seraient-ils pour vous plus moins autant importants que quand vous y étiez ?

19. Pensez-vous aujourd'hui que ces outils d'auto-évaluation peuvent aider à réussir les stages ?
oui non

20. Ces outils d'auto-évaluation sont-ils faits de telle façon qu'ils peuvent servir à donner confiance aux étudiants dans l'ensemble de leurs études au CFP ?
oui non

21. Ces outils permettent-ils aux étudiants de connaître les orientations de la formation désirée par le CFP ?
oui non

22. Peuvent-ils servir aux étudiants à dialoguer pour améliorer cette formation ?
oui non

23. Ces outils peuvent-ils servir à rendre la formation plus adaptée à chaque étudiant ?
oui non

24. Pensez-vous que si ces outils ne rendent pas tous les services qu'ils pourraient rendre, c'est à cause des personnes qui les emploient ?
oui non

25. ou bien est-ce à cause de la façon dont ces outils sont faits ?
oui. non

26. Êtes-vous satisfait de votre façon d'évaluer les élèves ?
totalemment moyennement pas du tout

27. Dans la pratique du métier, l'évaluation prend-elle énormément, beaucoup ou peu de temps ?

28. En classe, avez-vous ressenti le besoin de fabriquer des outils d'évaluation qui permettent à l'élève de s'évaluer ?
oui non

29. La pratique du métier vous a-t-elle fait ressentir que l'évaluation est plus importante que ce que vous aviez d'abord cru ?
oui non

30. Pensez-vous qu'il vous faudrait être davantage formé en évaluation ?
oui non

31. D'après vous, l'évaluation peut-elle aider à vivre les problèmes d'enseignement :
pas plus que d'autres choses plus pas du tout

Merci

Questionnaire aux étudiants du CFP.

(Entourez les réponses qui vous correspondent)

-I-

Enseigner, être instituteur, institutrice, c'est se trouver dans des situations

I où on a l'impression qu'on doit prendre des décisions qui engagent l'avenir de la classe :

rarement souvent très souvent

2 où on a l'impression qu'on est devant deux décisions possibles, et qu'on pourrait aussi bien choisir l'une que l'autre :

rarement souvent très souvent

3 où certaines décisions qu'on a prises obligent ensuite à "raturaper", à revenir sur le choix d'abord fait :

rarement souvent très souvent

4 où les relations sont si riches qu'on prend des décisions sans trop savoir pourquoi :rarement.....souvent.....très souvent

5 où on a l'impression que plus on veut aller dans un sens, plus on crée des situations qui vont dans un autre sens :

rarement souvent très souvent

6 Pensez-vous que toutes ces situations disparaîtront petit à petit :

oui non

ou qu'elles existeront toujours ?

oui non

-II-

1. Pensez-vous que vous conserverez des relations d'amitié avec les gens que vous connaissez au CFP ?

oui non

2. Pensez-vous que le CFP va devenir pour vous, petit à petit, le "bon vieux temps"?

oui non

3. Pensez-vous que le CFP vous donne les bases nécessaires à l'exercice du métier ?

oui non

4. L'esprit qui règne au CFP facilite-t-il les études ?

oui non

5. Savez-vous tirer profit de la formation qui vous est donnée ?

pas beaucoup beaucoup au maximum

III

1. Pensez aux outils d'évaluation des stages, notamment au Différentiel d'évaluation formative, vous aide-t-il à mieux comprendre ce qu'on attend de vous ?

oui non

2. Pensez-vous que ces outils d'évaluation pourront vous servir quand vous serez en poste ?

oui non

3. Pensez-vous que ces outils d'auto-évaluation vous aident à réussir vos stages ?

oui non

4. Ces outils d'auto-évaluation sont-ils faits de telle façon qu'ils vous donnent confiance en vous dans l'ensemble de vos études au CFP ?

oui non

5. Ces outils vous permettent-ils de connaître les orientations de la formation, désirée par le CFP ?

oui non

6. Vous permettent-ils de dialoguer pour améliorer cette formation ?

oui non

7. Ces outils peuvent-ils servir à rendre la formation plus adaptée à chaque étudiant ?

oui non

8. Pensez-vous que si ces outils ne rendent pas tous les services qu'ils pourraient rendre, c'est à cause des personnes qui les emploient ?

oui non

9. ou bien est-ce à cause de la façon dont ces outils sont faits ?

oui non

2. L'image du Centre est positive :

Total allant dans le sens de la proposition : 45/120

Pour cette partie du questionnaire, les non-réponses (rien) ont été comptées comme des réponses négatives, ne pas pouvoir répondre comme le signe que le sujet ne vit pas le métier comme complexe.

les élèves instituteurs : (28 questionnaires)

n° questions	souvent	très souvent	oui	non	rarement	rien
	réponses allant	dans le sens de	l'hypothèse			
1	16	10				
2	20	1		2		
3	22	1		7		
4	5			4	1	
5	14	4		22	1	
6b	/		23	3	10	
totaux	77	16	23	3	45	4

total allant dans le sens de la proposition :116/128

les deux groupes : (48 questionnaires)

n° questions	souvent	très souvent	oui	non	rarement	rien
	réponses allant	dans le sens de	l'hypothèse			
6/1	29	13			5	1
7/2	30	2			16	0
8/3	25	1			21	0
9/4	6	2			36	4
10/5	15	4			28	1
11/6	/		34	6		8
totaux	105	22	34	6	107	14

161 réponses positives /288

*

total : 106 réponses positives sur 125 obtenues et 140 possibles

les deux groupes :

les anciens étudiants :

n° questions	oui	beaucoup		au maximum	non	pas beaucoup	rien
		réponses allant	dans le sens de				
12	20				0		0
13	11				7		2
14	14				5		1
15	13				5		2
16		11		1		8	
totaux	58	11		1	17	8	(5)

Total : 70 réponses positives sur 100 réponses possibles et 95 réponses obtenues

les étudiants :

n° questions	oui	beaucoup		au maximum	non	pas beaucoup	rien
		réponses allant	dans le sens de				
1	27				1		
2	21				3		4
3	22				2		4
4	14				9		5
totaux	84	16		6	15	4	(15)

n° questions	oui réponses allant	beaucoup dans le sens de	au maximum l'hypothèse	non	pas beaucoup	rien
12/1	47			1	0	0
13/2	32			10		6
14/3	36			7		5
15/4	27			14		7
16/5		27	7		12	2
total	142	27	7	32	12	20

176 réponses positives / 220 réponses obtenues et 240 possibles.

les étudiants :

n° questions	oui	non	rien
1	21	7	
2	15	10	3
3	17	11	
4	15	13	
5	20	6	2
6	15	11	2
7	16	10	2
(8)	(6)	(17)	(5)
(9)	(16)	(8)	(4)
total	119	68	9

119 réponses positives/187 réponses obtenues et 196 réponses possibles

La question 24 et la question 25 ont été interprétées différemment selon les individus (des ajouts dans les marges du questionnaire le signalent), les réponses peuvent être ambiguës : 24 = oui ? de bons outils ?; 25 = oui = outils régulables ? ou mauvais outils ?; nous avons décidé de ne pas compter les résultats de ces deux questions.

Pour la question 18 nous avons compté pour oui, allant dans le sens de l'hypothèse les réponses "plus" et "autant", seules les réponses "moins" ont été comptées pour des équivalents de non.

Les deux groupes :

n° questions	oui	non	rien
17/1	39	9	
18/2	32	13	3
19/3	34	14	
20/4	28	20	
21/5	37	8	3
22/6	32	14	2
23/7	28	16	4
total	230	94	12

230 réponses positives /324 réponses obtenues et 336 réponses possibles

Proposition n°3 : L'outil d'évaluation est valorisé :

les anciens étudiants :

n° questions	oui	non	rien
17	18	2	
18	17	3	
19	17	3	
20	13	7	
21	17	2	1
22	17	3	
23	12	6	2
(24)	(10)	(10)	
(25)	(12)	(7)	(1)
total	111	26	3

111 réponses positives /137 réponses obtenues et 140 réponses possibles

Proposition n°4 : l'évaluation est une dimension importante du métier :

Les anciens étudiants :

n° questions	oui	non	rien
27	16	3	1
28	20	0	0
29	15	5	0
30	20	0	0
31	11	0	9
totaux	82	8	10

La question 26/2 n'a pas été prise en compte

Total : 82 réponses positives sur 90 réponses obtenues et 100 réponses possibles

les étudiants :

n° questions	oui	non	rien
2	11	3	4
3	13	5	
4	20	7	1
5	24	3	1
6	12	7	9
totaux	80	25	15

80 réponses positives/105 réponses obtenues et 120 réponses possibles

Pour la question 27/2 "énormément" et "beaucoup" ont été comptabilisés comme des "oui"; alors que "peu de temps" = non.

Pour la question 31/6 "plus" = oui
"pas plus" = rien

"pas du tout" = non.

Les deux groupes :

n° questions	oui	non	rien
27/2	27	6	5
28/3	33	5	
29/4	35	12	1
30/5	44	3	1
31/6	23	7	18
totaux	162	33	25

162 réponses positives / 195 réponses obtenues et 220 possibles

2. Calcul des moyennes et des écarts types :

Exemple du codage : très souvent = 1, souvent = 2, oui = 3, rarement = 4, non-rien = 5

	anciens étudiants	étudiants	tous, les deux groupes	
Proposition 1 : le métier est complexe	\bar{x} 3,41	2,70	2,99	oui est la moyenne
	σ 1,11	1,08	1,15	
Proposition 2 : le Centre est valorisé	\bar{x} 1,82	1,55	1,67	beaucoup est la moyenne
	σ 1,18	1,01	1,09	
Proposition 3 : L'outil est valorisé	\bar{x} 1,18	1,36	1,29	oui est la moyenne
	σ 0,39	0,48	0,45	
Proposition 4 : l'évaluation est importante	\bar{x} 1,26	1,23	1,17	oui est la moyenne
	σ 0,61	0,42	0,37	

3. Recherche des relations entre les propositions :

3.1. Le codage :

Proposition 1 :

oui = +3
très souvent = +2
souvent = +1
rien = -1
rarement = -2
non = -3

Proposition n°2 :

oui = au maximum = +2
beaucoup = +1
rien = 0
pas beaucoup = -1
non = -2

Proposition n°3 :

oui = plus = autant = +1
rien = 0
non = moins = -1

Proposition n°4 :

oui = énormément = beaucoup = plus = +1
rien = pas plus = 0
non = peu = pas du tout = -1

3.3. Les scores :

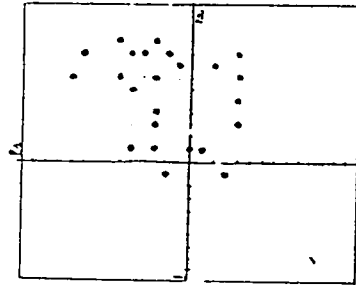
Les anciens étudiants

Sujets N°1	Proposition 1	P. 2	P. 3	P. 4
2	-2	+5	+6	+4
3	-8	+9	+7	+5
4	-4	+1	-5	+3
5	-5	+9	+7	+5
6	-10	+9	-1	+2
7	-11	+7	+7	+4
8	+3	-10	+7	+5
9	+6	+9	+7	+5
10	-3	-1	+5	+1
11	-4	+1	+1	+4
12	-1	+1	+7	+3
13	-7	+7	+5	+5
14	0	+5	+5	+4
15	-7	+3	+7	+5
16	-6	+5	+5	+3
17	+3	+5	+7	+5
18	-2	-5	-3	+2
19	-1	-5	-3	+2
20	0	+5	+7	+5
	-7	+7	+3	0

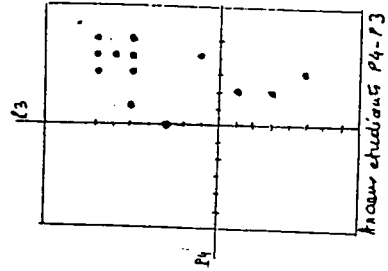
Les_students

Subjects	Proposition_1	P2	P3	P4
N°1	+10	+7	+5	+4
2	+10	+7	-1	+3
3	+5	+6	+6	+2
4	+3	+3	-1	+2
5	+6	+10	+7	+2
6	0	+1	-1	+1
7	-4	+9	+5	0
8	-3	-1	-3	-3
9	+2	-1	-7	+1
10	+9	+9	-3	-3
11	+3	+4	-1	+1
12	-4	+3	-5	+3
13	+5	+9	+7	+5
14	+5	+9	+7	+5
15	+3	+10	+1	+3
16	+6	+7	+6	+5
17	-1	+1	+7	+4
18	-4	+5	+1	-1
19	-2	+8	+6	+5
20	+2	+9	+3	+5
21	+5	+6	+1	+3
22	+3	+1	-3	+5
23	+4	+9	+7	+4
24	+5	+1	+3	+3
25	+5	+6	+3	+4
26	+3	+7	+3	+2
27	+1	+8	+7	+5
28	-4	+9	+2	+5

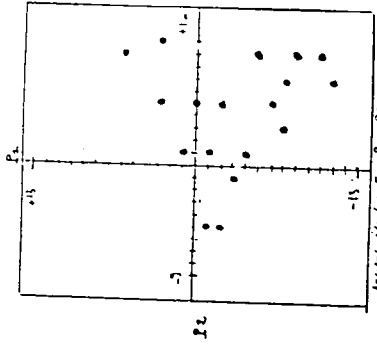
Visualisations :



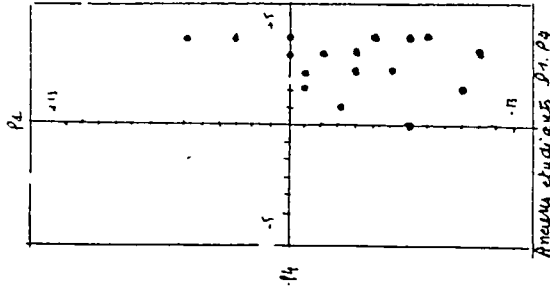
Etudiant P1-P2



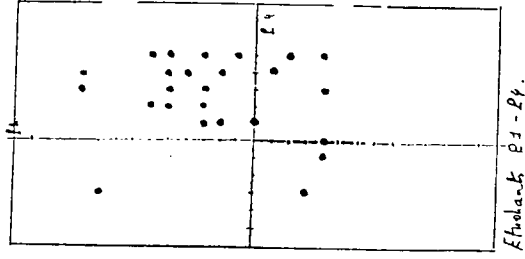
Etudiant P1-P4



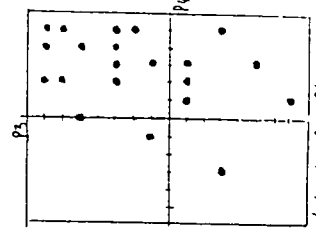
Etudiant P1-P2



Etudiant P1-P4

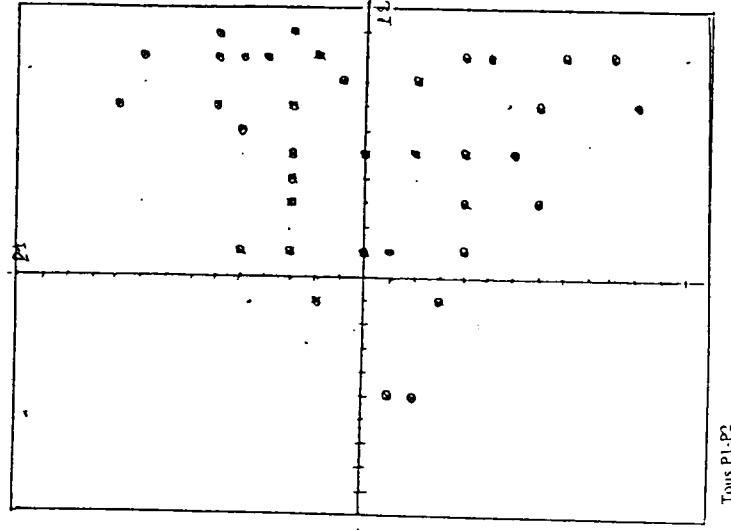
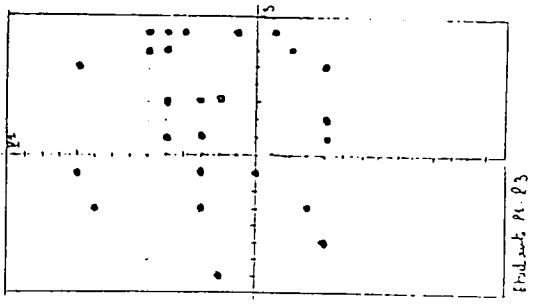
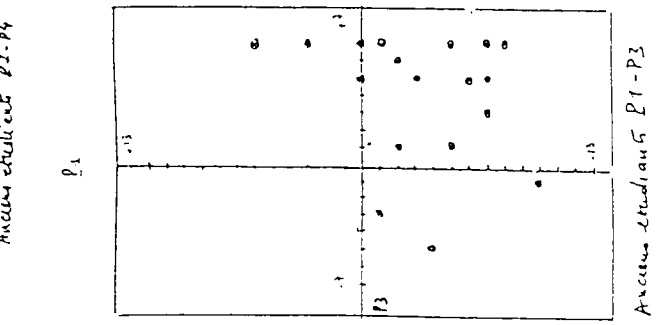
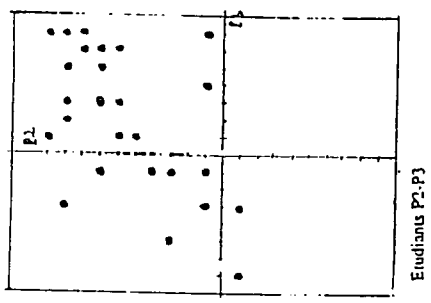
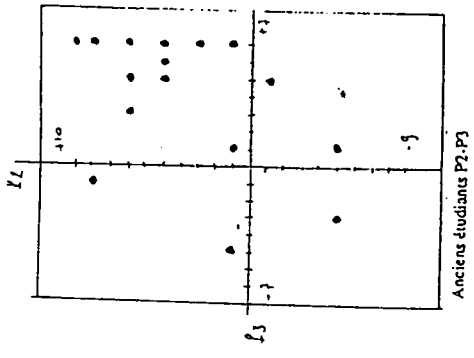
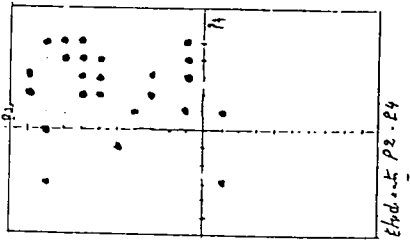
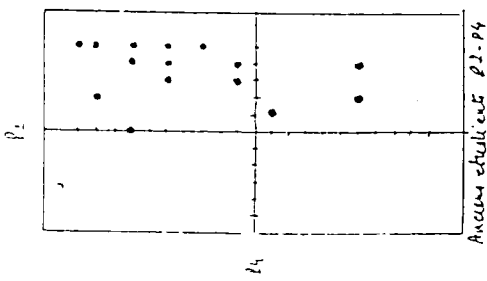


Etudiant P1-P4



Etudiant P1-P4

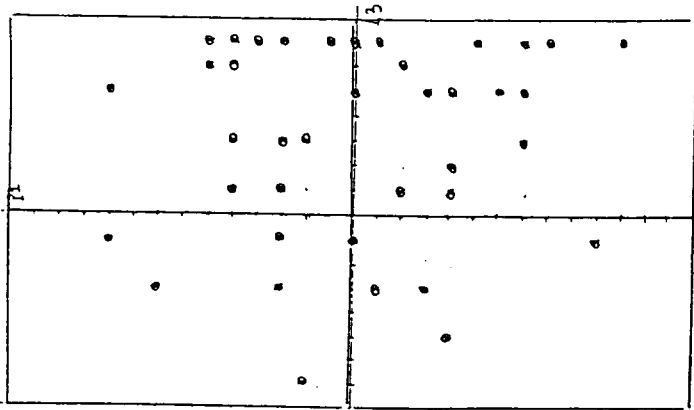
306



L'observation des deux groupes confondus
a paru plus pertinente, vu le petit nombre de sujets.

1	17
3	14

Pour une majorité, quelle que soit la complexité du métier, l'image du Centre de formation est positive.



Tous P1-P3

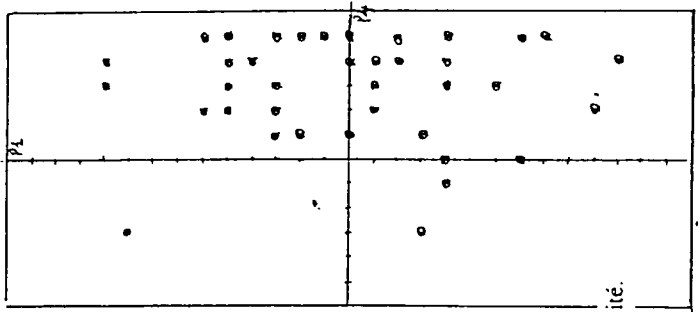
1	16
2	14

Quelle que soit la complexité du métier, l'évaluation est une dimension importante.

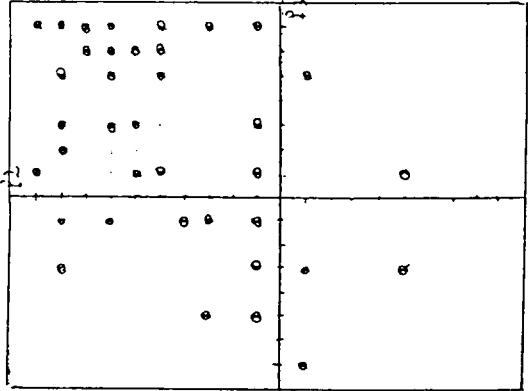
Une supposition d'explication : Les anciens étudiants veulent donner une image du bon enseignant qui maîtrise les situations. L'incertitude et l'ambivalence du complexe sont pour eux liées à un manque de métier. La pédagogie de maîtrise contrecarre l'aveu de la complexité. Le discours officiels de la pédagogie de la réussite se substitue à la parole de la science de la complexité.

5	13
4	14

Quelle que soit la complexité du métier, l'outil Différentiel est valorisé



Tous P1-P4



Tous P2-P3

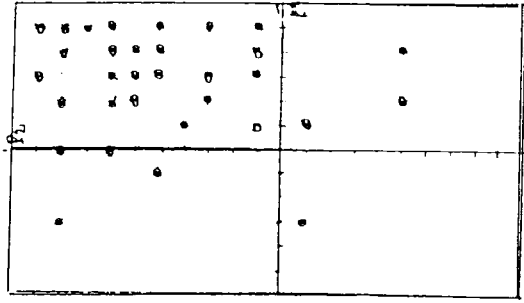
2	24
4	3

Valoriser le Centre de formation va de pair avec l'importance accordée à l'évaluation dans le métier.

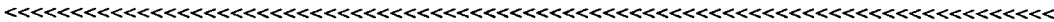
L'exercice des évaluations dans le Centre de formation peut avoir préparé à une acuité aux dimensions d'évaluation dans l'exercice du métier.

9	23
3	2

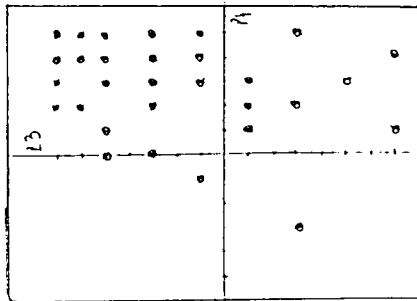
Pour une majorité, le Centre de formation est valorisé et l'outil différentiel aussi.



Tous P2-P4



309



Tous. P3-P4.

18	8
4	4

D'autant plus qu'une majorité de ceux qui disent que l'outil Différentiel est important disent aussi que l'évaluation est une dimension importante du métier.