

Vial, M. (1995) "Travailler le processus de socialisation, travailler les valeurs : l'évaluation des actions Ecole-parents", *100 actions Parents-ecole, (écoles et collèges)*, Inspection académique des bouches du Rhône, Académie d'Aix-Marseille, FAS & CNDP Migrants, p. 40/41

**Texte pour la publication du CEFISEM au CRDP
"100 actions
Parents - Ecole - Collège"**

**Travailler le processus de socialisation,
travailler les valeurs : l'évaluation des actions
Parents-Ecole-Collège.**

Michel Vial

Il ne serait pas pertinent de considérer ici l'évaluation comme la mesure des écarts entre les objectifs poursuivis et les résultats obtenus. Ce qui ne veut pas dire que les objectifs affichés et les effets de ces actions ne soient pas importants. Bien au contraire, si la mesure technicienne n'est pas pertinente et s'ils les objectifs sont importants, c'est justement parce que **ce qui est en jeu dans ce type d'actions est grave : sérieux et beau**. Autrement dit, parce que l'objet des évaluation dans ces fiches n'est rien moins que **la valeur fondamentale de l'acte éducatif : former à la vie sociale, faire passer au delà des handicaps socio-culturels, lutter contre la misère, aider à se prendre en charge, à se responsabiliser, à devenir citoyen**.

Un tel mouvement, parce qu'il est exemplaire, ne se mesure pas à l'aune de la simple atteinte d'objectifs opérationnels. Il y va de **l'énergie** de tous ceux qui s'investissent dans ces missions sociales qu'ils s'inventent en réponse à leur environnement, qu'ils s'attribuent, généreusement, et qui font d'eux **des Hommes autres, marqués du projet de la mise en actes des valeurs humanistes** que certains tristes sires avaient déjà remisées au placard, au bénéfice -croyaient-ils- d'une visée gestionnaire de maîtrise technologique du monde.

Ce n'est pas du quart monde dont se préoccupent ces pédagogues, c'est le monde qui est à leur porte : faire venir les parents à l'école, les associer à la vie

Vial, M. (1995) "Travailler le processus de socialisation, travailler les valeurs : l'évaluation des actions Ecole-parents", *100 actions Parents-ecole, (écoles et collèges)*, Inspection académique des bouches du Rhône, Académie d'Aix-Marseille, FAS & CNDP Migrants, p. 40/41

scolaire, établir avec eux un dialogue commence par "s'avancer vers eux " (fiche 52), commence par un geste de personne à personne.

Mais **cette mise en mouvement** -qui est l'objet prioritaire du discours évaluatif sur ces actions, dans le respect de l'autre et le respect de soi- n'en reste pas à une initiative individuelle. La dimension collective (dans le cadre d'un projet d'établissement, d'une équipe d'enseignants, d'un partenariat avec des animateurs (fiche 50), des chercheurs (55)...) est ici visible et louable, quand on sait que l'atomisation des individus remplace partout l'autonomie des personnes.

Les objectifs, dans ce contexte, deviennent des points de repères, de mise en perspective, des approches, des axes d'orientation : des dimensions larges, ambitieuses : "ouverture de l'école sur le quartier" (48) "établir une réflexion autour de l'acte d'apprendre" (29), "démystifier l'institution scolaire" (61)... Ce sont des objectifs de formation qu'on aimerait voir plus souvent affichés.

Est-ce à dire que ces actions ne travaillent qu'en amont de la mission d'instruire, que certains croient perdue dans l'Ecole ? Que c'est la "motivation" seule qui est ici l'objet d'un travail, ou le contexte socio-culturel ? On peut le croire à lire ces fiches qui gravitent autour de l'idée de l'intervention des parents à l'école et de l'école sur les parents (2, 30, 29, 24, 44, 21, 16) et qui veulent "rendre compréhensible les pratiques de l'école au plus grand nombre possible de parents" (40). Ce serait oublier que **ces actions sont toutes reliées à des apprentissages dont l'école a la charge** "redécouvrir le conte" (7), "responsabiliser par rapport aux processus d'apprentissage" (10), "partager avec les enfants le plaisir du livre" (4). Il s'agit bien d'une intervention systémique.

La mission d'instruire n'est pas oubliée. En témoigne la confection d'outils de communication : films (57), compte-rendus d'activités réalisées en classe (53), plaquette d'information (41), livret scolaire en maternelle (39)... De même, d'autres fiches travaillent ce qu'on a appelé "la pédagogie de projet" dont on sait qu'elle tourne le plus souvent à une pédagogie de la production (dirigée et focalisée sur le beau produit à socialiser) et que je préfère aujourd'hui appeler "le travail en projets"¹ : "organiser un spectacle" (18, 20), "écrire un journal" (48, 46), "aménager un square" (8)... Là encore, ce sont **les liens que font les acteurs eux-mêmes aux valeurs, la problématique du sens qu'ils portent, c'est-à-dire leur évaluation en**

¹ Cf VIAL, M. *Le travail en projets*, Se former+, Voies livres, 13 quai Jäyr, 69009, Lyon

Vial, M. (1995) "Travailler le processus de socialisation, travailler les valeurs : l'évaluation des actions Ecole-parents", *100 actions Parents-ecole, (écoles et collèges)*, Inspection académique des bouches du Rhône, Académie d'Aix-Marseille, FAS & CNDP Migrants, p. 40/41

actes² qui permet de ne pas se fourvoyer dans un simple travail social qui relèverait davantage d'Associations de travailleurs sociaux que de l'Ecole.

Il y a donc bien **articulation entre les valeurs fondamentales de notre civilisation et les missions de l'école**. C'est le critère, me semble-t-il, le plus pertinent sur lequel une évaluation-mesure, une évaluation-bilan quantificatrice pourrait se greffer, si quelqu'un, une instance quelconque, en avait besoin. Mais en a-t-on besoin ? Ne peut-on faire, ici comme ailleurs, confiance aux pédagogues et à leurs formateurs pour qu'ils évitent les "dérives", ou mieux pour qu'ils sachent prendre en compte les bifurcations possibles, les alternatives, pour qu'ils "régulent"³ leurs actions, les fassent évoluer parce qu'elles sont, pour eux aussi, **l'occasion d'un apprentissage, d'une professionnalisation ?**

² ARDOINO, J. & BERGER, G. *D'une évaluation en miettes à une évaluation en actes, le cas des universités*, Paris, RIRELF, 1989

³ CF BONNIOL J-J. : L'EVALUATION-REGULATION - "A la recherche de la qualité : fonctionnement par objectifs et évaluation", Conférence d'Evian de 1985, *Journal des Infirmières de neurochirurgie*, n° 51/52, 1986, p1101/1109.--- "Entre les deux logiques de l'évaluation, rupture ou continuité?", *Bulletin de l'ADMEE* n°3, 1988, p. 1/6 -- "'Les racines du consultant", *Définir la fonction consultant dans la fonction publique*, Actes de l'université d'été de sophia Antipolis, CRDP Nice, 1988 -- "Recherches et formation, pour une théorie de l'évaluation formative", De Ketelle, J-M. *Evaluation, approche descriptive ou prescriptive ?*, 1986, p. 119/135-- "Sur les régulations du fonctionnement cognitif de l'élève, contribution à une théorie de l'évaluation formative", *Recherches sur l'évaluation des résultats scolaires*, Strasbourg, Conseil de l'Europe., 1990